

Son Honneur déclare qu'il soumettra aussi ce point d'ordre au Département en Loi avant de rendre sa décision.

Et un nouveau débat s'engageant, du consentement du Conseil, MM. les échevins Mayrand et Vandelac retirent ladite motion, laquelle devra rester comme avis de motion et être inscrite comme telle sur l'ordre du jour.

43.—Étant lu l'ordre du jour pour prendre en considération un avis de motion de M. l'échevin Martin à l'effet de tenir un referendum re administration de la Ville par un Bureau des Commissaires ou par un Conseil et des Commissions,

M. l'éch. MARTIN, appuyé par M. l'éch. SEGUIN,

Propose: Que le Greffier de la Cité reçoive instruction de soumettre aux électeurs en général, conformément aux dispositions de la Charte, le 3 novembre prochain, les questions suivantes:

"Êtes-vous favorable au maintien du système actuel de l'administration de la Ville par un Bureau des Commissaires?"

"Êtes-vous favorable à ce que l'administration de la Ville soit faite par un Conseil Municipal et par des Commissions formés de membres du Conseil?"

Les électeurs devant répondre par une croix vis-à-vis, "oui" ou "non", en regard de chaque question.

Pourvu toutefois que le Bureau des Commissaires votent les fonds nécessaires pour permettre au Greffier de la Cité de donner effet à la résolution ci-dessus, et ce Conseil prie instamment ledit Bureau des Commissaires de bien vouloir voter ces fonds.

Et un débat s'engageant,

M. l'échevin O'Connell soulève un point d'ordre, prétendant que la motion faite par MM. les échevins Martin et Séguin diffère de l'avis donné à ce sujet par M. l'échevin Martin, le 3 septembre.

Son Honneur le Maire décide que ledit point d'ordre n'est pas fondé, vu que l'avis ainsi que la motion ne contiennent seulement qu'une question de principe.

Et un nouveau débat s'engageant,

M. l'éch. L. A. LAPOINTE, appuyé par M. l'éch. ROBINSON,

Propose: Que l'étude de la motion de M. l'échevin M. Martin soit remise jusqu'à la prochaine séance, afin de connaître l'opinion des Avocats de la Cité sur les différents points qui ont été soulevés à la dernière séance du Conseil, et que ladite motion soit aussi soumise au Département en Loi pour son opinion.

La dernière motion étant mise aux voix, le Conseil se partage:

A Lapointe, N. Lapointe, O'Connell, Ward, Robinson, Boyd, Garceau, Monahan, Emard, Bastien, Larivière, Fraser, Stroud, Blumenthal, Macdonald—15.

Contre: Létourneau, Mayrand, Turcot, Martin, Séguin, Vandelac, Houlé—7.

Ladite motion est ainsi adoptée, et il est

Résolu: En conséquence.

44.—Étant lus les item 4 et 5 de l'ordre du jour, on ne procède pas à l'étude de ces item.

Sur proposition de M. l'éch. L. A. LAPOINTE, appuyée par M. l'éch. ROBINSON,

Le Conseil s'ajourne.

L. O. DAVID,  
Greffier de la Cité.

RENE BAUSET,  
Sous-Greffier de la Cité.

His Worship the Mayor declared that he would also submit this point of order to the Law Department before giving his decision.

And, a further debate arising, with the permission of the Council, Ald. Mayrand and Vandelac withdrew said motion. the same to remain as a notice of motion and to take its rank as such on the order of the day.

43.—The order of the day being read to consider a notice of motion by Ald. Martin for a referendum re administration of the City by a Board of Commissioners or a Council and Committees.

Ald. MARTIN moved, seconded by Ald. SEGUIN,

That the City Clerk be instructed to submit to the electors generally, in accordance with the provisions of the Charter, on the 3rd November next, the following questions:

"Are you in favor of maintaining the present system of administration of the City by a Board of Commissioners?"

"Are you in favor of intrusting the administration of the City to a Municipal Council and Committees composed of members of the Council?"

The electors to reply to each question by a cross opposite "Yes" or "No".

Provided, nevertheless, that the Board of Commissioners vote the necessary funds in order to enable the City Clerk to give effect to the above resolution, and this Council requests the said Board to vote such funds.

And, a debate arising,

Ald. O'Connell raised a point of order contending that the motion offered by Ald. Martin and Séguin differed from the notice given in this connection by Ald. Martin on the 3rd September.

His Worship the Mayor decided that said point of order was not well taken, as both by the notice and the motion a question of principle only was involved.

And, a further debate arising,

Ald. L. A. LAPOINTE moved, seconded by Ald. ROBINSON,

That further consideration of said question be deferred until the next meeting of the Council in order to ascertain the opinion of the Law Department on the points of order raised at the last meeting of the Council and that the motion offered at the present meeting by Aldermen Martin and Séguin be also submitted to the Law Department for their opinion.

Said latter motion being put, the Council divided:

Yeas: L. A. Lapointe, N. Lapointe, O'Connell, Ward, Robinson, Boyd, Garceau, Monahan, Emard, Bastien, Larivière, Fraser, Stroud, Blumenthal, Macdonald—15.

Nays: Létourneau, Mayrand, Turcot, Martin, Séguin, Vandelac, Houlé—7.

So it was carried and

Resolved: Accordingly.

44.—The 4th and 5th orders of the day being read, the same were not proceeded with.

On motion of Ald. L. A. LAPOINTE, seconded by Ald. ROBINSON,

The Council adjourned.

L. O. DAVID,  
City Clerk.

RENE BAUSET,  
Assistant City Clerk