

[Text]

formally what you believe the five-year review will address?

My focus is really one of resources. Are you finding enough resources to perhaps take on the larger five-year review?

Mr. Atkey: I will answer your question with a question. It depends on what you do in this committee and the timing that is established for the five-year review procedure.

As I read the law, the five-year review process can start anytime after July 16, 1989, and who conducts that five-year review process has yet to be made clear to us. In anticipation, however, of participating as one of the many players in the process, in last year's annual report we did do a chapter in which we raised some of the issues that Members of Parliament and others might want to think about.

I can tell you that in the current year's annual report, which is under preparation for the year ended March 31, 1989, and which will be tabled, as you pointed out, on September 30, we deal in much greater length with a variety of issues in which we not only pose questions but also suggest a position that the committee would take.

It would presumably be available on September 30 or shortly thereafter, if the House is sitting and it is tabled. In the context of our annual report, it might then provide the useful vehicle that is the expression of the committee's view and contribution to the five-year annual report.

If for some reason the annual report is delayed or if the process you or other bodies establish for five-year review goes quicker than September 30, then we would have to consider producing a document that could be fed into the process sooner.

Mr. Lee: May I ask a double-primed question in connection with the use of open sources for gathering intelligence? Your report—and there has been more than one report on the subject—makes good comment, I feel, on the benefits of addressing more aggressively open sources of intelligence that might be available.

I would like to ask you firstly whether you feel CSIS has made improvements in addressing this. Secondly, I note from your most recent report the reference and description to other security-gathering agencies in government. There are approximately twenty units within our Canadian government now that gather, analyse, report on and take decisions on intelligence.

• 1135

You may not have an answer now, but if the committee will be able to comment on perhaps some economies of scale in our government's accessing the open sources, reviewing them, consolidating them, and

[Translation]

de renseignements pour couvrir officiellement toute la matière que devrait couvrir à votre avis l'examen quinquennal?

Je m'inquiète surtout des ressources. Avez-vous suffisamment de ressources pour faire face à cet examen quinquennal?

M. Atkey: Je vais vous répondre à votre question par une question. Cela dépend des travaux de votre comité et de l'échéancier établi pour le processus d'examen quinquennal.

D'après mon interprétation de la loi, ce processus peut se déclencher à n'importe quel moment après le 16 juillet 1989. D'ailleurs, nous ignorons encore qui effectuera cet examen. Quoi qu'il en soit, en prévision de notre participation au processus, nous avons rédigé dans le rapport de l'année dernière un chapitre dans lequel nous avons soulevé certaines questions susceptibles d'intéresser les députés et d'autres personnes également.

Je puis vous dire que dans le rapport annuel de cette année, qui est en cours de préparation pour l'exercice qui s'est terminé le 31 mars 1989 et qui sera déposé, comme vous l'avez dit, le 30 septembre, nous creusons beaucoup plus à fond de multiples questions. D'ailleurs, à ce sujet, nous ne nous bornons pas à soulever des questions mais présentons également la position que nous adopterons.

On peut supposer qu'il sera disponible le 30 septembre ou peu de temps après, si la Chambre siège et qu'il puisse être déposé. Notre rapport annuel pourra représenter l'expression de l'opinion du comité et sa contribution à l'examen quinquennal.

Si pour une raison quelconque, le rapport annuel est retardé ou si le processus que vous-même ou d'autres instances établirez pour l'examen quinquennal se met en branle avant le 30 septembre, nous devons envisager la production hâtive d'un document.

M. Lee: Puis-je poser une double question au sujet du recours aux sources ouvertes pour la cueillette des renseignements? Dans votre rapport—et je pense qu'il y en a eu plus d'un sur le sujet—vous signalez qu'on aurait intérêt à tirer davantage parti des sources ouvertes de renseignements qui existent.

Je voudrais tout d'abord vous demander si vous estimez que le SCRS a fait des progrès à cet égard. Deuxièmement, je constate que dans votre dernier rapport, vous dressez une liste des autres organismes de renseignements de sécurité au sein du gouvernement. Au sein de l'appareil gouvernementale canadien, il existe une vingtaine de services chargés de recueillir et d'analyser des renseignements puis de faire rapport et de prendre des décisions en la matière.

Vous n'avez peut-être pas la réponse maintenant mais si le Comité est en mesure de faire des observations sur les économies d'échelle qui pourraient être réalisées dans les opérations du gouvernement en matière d'accès aux