

## [Texte]

Secondly, as some members have pointed out, I think we are pushing up the size of the House without pushing the walls out or something like that, and I think to enlarge the House beyond this would certainly cause some comment from the members in general, regardless of party and function and so on.

Finally, I just say that because we have substantially changed, in my opinion, the Amalgam theory, although I am not all that good in mathematics, I still think it probably reinforces the viewpoint that Parliament really should have a look at the whole thing, or at least a mechanism should be available for them to look easily at the whole thing, and not do it the way we did.

**The Chairman:** Mr. Duclos.

**M. Duclos:** Alors, monsieur le président, merci. Je voudrais tout simplement faire remarquer que l'amendement proposé me semble acceptable et que certains membres du Comité voudraient que la nouvelle représentation au niveau des provinces soit encore plus favorable, à leur propre province. Je pense que c'est naturel et fort humain.

Je voudrais cependant souligner que dans la mesure où le nombre de députés représentant chacune des provinces est déterminé en prenant le Québec comme base, c'est-à-dire 75 députés représentant le Québec en vertu de la nouvelle représentation, dans la mesure où ceci est acquis, on accroît le nombre de députés total dans la Chambre. Si nous acceptons cet amendement on en sera rendu, si je comprends bien, à 281 députés: 277, plus les deux du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest, un de plus à l'Alberta, un de plus à la Colombie-Britannique. Cela fait 281 députés le Québec représente 27 p. 100 de la population canadienne et nous aurions ainsi approximativement 26.6 p. 100. Il me semble que c'est acceptable. Cependant, je crains qu'au Québec cela donne des munitions à certains éléments qui préconisent que le Québec quitte le Canada. Un des gros arguments des indépendantistes au Québec, c'est que nous avons un sérieux problème de croissance démographique, que le Québec devient de plus en plus minoritaire à l'intérieur du Canada que ceci, éventuellement, se traduira dans la représentation du Québec dans les institutions parlementaires fédérales. Écoutez, nous augmentons de 17 le nombre total des sièges à la Chambre des communes et le Québec aura un siège de plus, un sur 17. Je crois que la Nouvelle-Écosse, par exemple, aura droit aussi à un siège de plus.

• 1635

Alors je pense que c'est le maximum que nous puissions accepter. Je pense que nous allons déjà être l'objet de critiques et que déjà nous donnons des munitions aux gens qui prétendent que le Québec devient de plus en plus minoritaire dans le Canada et que la solution pour le Québec sera peut-être de devenir sa propre majorité.

Je voulais tout simplement indiquer cela aux membres pour dire que je pense que c'est le maximum que nous puissions faire dans les circonstances, à moins évidemment que certains soient indifférents quant à l'importance de la présence du Québec dans la Confédération canadienne. Je dis cela sans aucune espèce d'amertume, je veux tout simplement qu'on prenne conscience de cet aspect de la question parce que je suis convaincu que ceci cela va être soulevé dans les milieux politiques du Québec. Merci.

## [Interprétation]

En deuxième lieu, comme certains députés l'ont déjà indiqué, ceci permettra d'augmenter le nombre de députés sans démolir les murs ou autre chose, alors qu'à mon avis, d'agrandir encore plus la Chambre aurait pour effet de soulever une certaine opposition parmi les députés, quel que soit leur parti, leur rang, etc.

Je dirai enfin, et ce parce qu'à mon avis nous avons changé radicalement la théorie de l'amalgame, bien que je ne sois pas si fort que cela en mathématiques, que tout ceci donne plus de force au point de vue que le Parlement devrait étudier toute cette question, ou tout au moins qu'il ait le moyen de le faire facilement, plutôt que de continuer avec les moyens que nous avions déjà.

**Le président:** Monsieur Duclos.

**Mr. Duclos:** Thank you, Mr. Chairman. I should like simply to say that the proposed amendment seems quite acceptable to me, and that some members of the Committee would like the new provincial representation to further favour their own provinces. I find this quite natural and only human.

I should like, however, to stress that by increasing each provincial representation, by having for example 75 members from Quebec as the new basis of representation, means increasing the total number of members of Parliament. If we accept this amendment, I understand we will have 281 members; 277, plus two from the Yukon and the Northwest Territories, one more from Alberta, and one more from British Columbia. That makes 281 members of Parliament. Quebec has 27 per cent of the Canadian population and we would have approximately 26 per cent of the representation. This seems to me acceptable. However, I am rather afraid that this will give ammunition to certain Quebec elements who want Quebec to leave Canada. One of the great arguments used by the Quebec Separatists is that we have a serious population growth problem. They say Quebec is becoming a smaller and smaller minority within Canada and that this will eventually be reflected in Quebec's representation in the federal parliamentary institutions. Now here we are increasing the total number of seats in the House of Commons by 17 and giving Quebec one more seat, one out of 17. I believe Nova Scotia, for example, will be getting one more seat.

So I think that this is as far as we can go. Already we will undergo heavy criticism and we are already giving ammunition to those who claim that Quebec is becoming a smaller and smaller minority within Canada, that the best solution for Quebec would perhaps be to become its own majority.

I just wanted to point this out to members and say that I think this is as far as we can go under the circumstances unless, of course, some people do not care about the role of Quebec in the Canadian Confederation. I say this without any bitterness. I merely want people to be aware of that aspect of the question because I am certain that this will be brought up in political circles in Quebec. Thank you.