

[Text]

going to come back to you and say, "All right, if you feel that is too stringent, then I will

• 1635

ask that all your depositions shall be under the form of a statutory declaration, under proposed section 112 (1)". That is not imposing any monetary disability upon any shareholder but let him put it down in the form of a statutory declaration.

Mr. Basford: To go back to your point of proposed paragraph (9), I would draw your attention to the words in the middle of it. The person:

... shall, ... produce ... on presentation by him of the written authorization of a member of the Commission to make such request, ...

Request for those documents.

Mr. Lambert (Edmonton West): But this is a *pro forma* thing.

Mr. Basford: I am sorry, Mr. Lambert, it is not. The practice by the Restrictive Trade Practices Commission is not a *pro forma* thing.

Mr. Lambert (Edmonton West): Do you want to make a bet it is going to be?

Mr. Basford: I am not prepared to make a bet that it is going to be. I will bet against you on that. It is not going to be a *pro forma* thing and it is not now. As you know, these sections again are modeled after the British sections.

Mr. Lambert (Edmonton West): Boy, that is a real example!

Mr. Basford: I think they were put in by a Conservative government, Mr. Lambert.

Mr. Lambert (Edmonton West): Naughty, you cannot get away with the sort of snide stuff that the P.M. tried this afternoon.

Mr. Basford: I am not aware of great complaints emanating from the United Kingdom that companies or bankers or auditors are being harassed by the Board of Trade or by disgruntled shareholders.

Mr. Lambert (Edmonton West): No. You are not here either because the law has not been

[Interprétation]

l'article 112(1). Il ne s'agit pas d'imposer une restriction monétaire aux actionnaires, mais cela est fondé sur des déclarations statutaires.

M. Basford: On pourrait revenir à ce point-là, du paragraphe (9). Je voudrais attirer votre attention à la terminologie au milieu de la page. La personne:

(9) devra produire sur présentation par lui de l'autorisation écrite d'un membre de la Commission de faire une telle requête...

M. Lambert (Edmonton-Ouest): Requête de ces documents. Il s'agit pourtant d'un document *pro forma*.

M. Basford: Monsieur Lambert, c'est que la Commission d'enquête sur les pratiques restrictives du commerce n'est pas un organisme *pro forma*.

M. Lambert (Edmonton-Ouest): Je suis prêt à gager que ce le sera bientôt.

M. Basford: Je ne suis pas prêt à le faire. Ce n'est pas un organisme *pro forma*. Comme vous le savez, ces articles sont modelés sur les articles britanniques.

M. Lambert (Edmonton-Ouest): C'est un bon exemple.

M. Basford: Je crois bien que cet exemple a été apporté par le gouvernement conservateur, M. Lambert.

M. Lambert (Edmonton-Ouest): Vous ne pouvez pas vous en tirer comme le premier ministre cet après-midi.

M. Basford: Il n'y a pas de plaintes importantes qui proviennent du Royaume-Uni venant des entreprises, des banquiers ou comptables à qui le *Board of Trade* ou des actionnaires mécontents en feraient la demande.

M. Lambert (Edmonton-Ouest): Non, car la loi n'était pas la même et nous connaissons