

country in favour of a removal of the seat of Government is increasing. There is often much difficulty and delay in the means of communication between the Maritime Provinces and the seat of Government. At some seasons of the year it takes twenty-five or thirty days to send a communication to a public department and receive a reply. To give an instance of this, last winter a communication from the Adjutant-General's office was seventeen days in reaching New Brunswick, and the answer was twelve days in getting to Ottawa. The seat of Government should not be placed out of the grand lines of communication, as every individual who may have business with the Government is put to expense, and his business is delayed. Considering all the advantages which the public would derive from the establishment of the seat of Government at Montreal, the question was worthy of their consideration, particularly as it would be necessary to make a very large expenditure in beautifying and laying out the grounds around the buildings. Then again there is better accommodation required in the Library, as there are thousands of volumes of valuable works heaped up there in danger of being injured, because there is no room to put them up properly. This was but a preliminary discussion. When the question came up he would propose that the vote upon it be taken by ballot. Then, he thought, when they counted the ballots, that the almost unanimous opinion would be found to be in favour of a removal of the seat of Government.

Hon. Mr. Robertson remarked that after what had been said so forcibly by his hon. friend (Mr. Botsford), it only remained for him to second the motion. He did so because there was great dissatisfaction existing throughout the country with the present position of the seat of Government, and with the annual expenditure upon the buildings, which if public opinion be correct, is far beyond the means and ability of the Government to sustain. He thought this was quite sufficient to justify him in seconding the address. If the return to this address would show that the expenses connected with the Parliament Buildings were small, then keeping in view the acquisition of the Northwest Territory, it might be considered that Ottawa was the proper place for the seat of Government; but he thought in view of the past expenditure by Parliament for the maintenance and support of the buildings, public sentiment would ultimately decide whether this is to be the seat of Government or not. It was a great inconvenience to the public to have the seat of Government so far from the main routes of travel, but as this

nouveau siège. Les communications entre les Provinces Maritimes et le siège du Gouvernement sont souvent longues et difficiles. A certains moments de l'année, il faut compter 25 à 30 jours pour envoyer une communication à un ministère public et recevoir une réponse. Pour donner un exemple, l'hiver dernier une communication du bureau du chef de l'État-Major a mis 17 jours pour atteindre le Nouveau-Brunswick et la réponse n'est arrivée à Ottawa que 12 jours plus tard. Le siège du Gouvernement ne devrait pas être à l'écart des grands axes de communication, car pour tous ceux qui doivent s'y rendre cela signifie des dépenses et des retards supplémentaires. Si l'on tient compte de tous les avantages que représenterait pour le public l'établissement du siège du Gouvernement à Montréal, la question est digne de leur considération, surtout quand on pense aux vastes sommes qui sont nécessaires pour embellir et aménager les terres qui entourent les édifices. De plus, il est indispensable de mieux aménager la Bibliothèque où des milliers de volumes précieux qui y sont empilés risquent d'être endommagés faute de place pour les ranger en ordre. Ce n'est qu'un premier aperçu. Lorsque viendra le vote, il proposera que celui-ci soit secret. Il pense qu'on s'apercevra alors en dépouillant les bulletins, que l'opinion est presque unanimement en faveur d'un déplacement du siège du Gouvernement.

L'honorable M. Robertson remarque qu'après avoir entendu son honorable collègue (M. Botsford) faire un exposé si brillant, il ne lui reste plus qu'à appuyer la motion. Il le fait à cause du mécontentement général qui règne à travers le pays au sujet de la situation actuelle du siège du Gouvernement et des dépenses annuelles qu'imposent les édifices, dépenses qui, aux yeux de l'opinion publique, dépassent de beaucoup les moyens et les possibilités du Gouvernement. Il pense que cela suffit amplement à justifier sa décision. Si l'état de compte soumis montre que les dépenses sont relativement peu importantes, et si l'on tient compte de l'acquisition du Territoire du Nord-Ouest, on pourra peut-être juger qu'Ottawa convient au siège du Gouvernement; mais il pense qu'en dernier ressort l'opinion publique devra décider de l'emplacement du siège du Gouvernement en tenant compte des sommes consacrées par le passé à l'entretien des édifices par le Parlement. Un siège du Gouvernement si éloigné des principales voies de communication est très peu pratique pour le public, mais puisque toute