

[Texte]

chairman who eats up time. So I am going to call on the opposition first.

Mr. Dionne (Miramichi): I would just like to ask the minister if she would introduce the officials she has with her.

The Chairman: That is a good idea. As an ex-chairman of the committee, Mr. Dionne has a lot of experience, and I know that he will be picking me up on other procedural points from time to time. As long as they are procedural points and not substantive points, that is fine. So thank you, Mr. Dionne.

Mrs. Martin: Present with me are Mr. Jim Miller, the Director General of Strategic Policy, and Barbara Butler, the Senior Director of Strategic Policy Development. My apologies to the committee.

The Chairman: And you have your parliamentary secretary over there in the corner, I think.

Mrs. Martin: Yes. Mr. Belsher.

The Chairman: Thank you, Mr. Dionne, and thank you for the introduction. We welcome him, too.—Mr. Tobin.

Mr. Tobin: Mr. Chairman, I join you in welcoming the minister to the Standing Committee on Transport.

The Standing Committee on Transport in my experience has been one of the better committees on Parliament Hill, because we have always been able to find, despite occasional flashes of partisan differences, nevertheless a committee that seeks to examine and at the end of the day leave Parliament, and therefore Canada, with better legislation. So our approach has been, while interesting, largely non-partisan over a number of years.

This bill is obviously one that is received with a great deal of interest in Canada, in particular because of the transportation safety emphasis we have seen over the last year or two, and particularly the last six months. There is no question that it is presented before Parliament with somewhat of a sense of urgency. But, notwithstanding that sense of urgency, there is too a responsibility for this committee to examine the bill carefully and at the end of the day to arrive with a piece of legislation that is the best work we can possibly accomplish here working together.

With that in mind, I want to ask the minister quite candidly what kind of timeframe the minister is anticipating with respect to this bill. It is my view, having had a first look at it, that it requires some very careful study, and this, I submit, may result in a number of amendments to be considered by this committee before the process is over. The minister might want to comment.

Mrs. Martin: Certainly there is opportunity for amendments within the bill, and I know that you have given it careful study. I would hope that we might see this through by the end of June. Whether that is possible or

[Traduction]

d'un président parlant tout le temps. Je vais donc passer la parole immédiatement à l'opposition.

M. Dionne (Miramichi): Je voudrais simplement demander à la ministre de bien vouloir nous présenter ses collaborateurs.

Le président: C'est une bonne idée. M. Dionne, qui a été président de comité, a une vaste expérience en la matière, et je sais qu'il me reprendra de temps à autre sur des questions de procédure. Tant que ce sont des questions de procédure, et non de fond, je n'y vois aucun inconvénient. Merci, monsieur Dionne.

Mme Martin: Je suis accompagnée de M. Jim Miller, directeur général des politiques stratégiques, et de M^{me} Barbara Butler, directrice supérieure de la politique et de la planification stratégique. Excusez-moi de ne pas l'avoir fait plus tôt.

Le président: Et votre secrétaire parlementaire est là bas dans le coin, je crois.

Mme Martin: Oui, c'est M. Belsher.

Le président: Merci, monsieur Dionne et merci de nous avoir présenté vos collaborateurs. Nous accueillons avec plaisir M. Belsher également. Monsieur Tobin.

M. Tobin: Monsieur le président, je voudrais moi aussi souhaiter la bienvenue à la ministre au Comité permanent des transports.

Le Comité est, que je sache, l'un des comités parlementaires les plus sérieux. Nous avons toujours réussi à trouver, malgré certaines divergences d'opinion de temps à autre, un terrain d'entente, car nous cherchons à examiner les projets de loi à fond pour pouvoir, à la fin de la journée, donner au Parlement et par conséquent au Canada de meilleures lois. Tout en étant intéressante, notre façon de faire est depuis déjà un certain nombre d'années dénuée d'à peu près tout esprit de parti.

Ce projet de loi suscite de toute évidence beaucoup d'intérêt au Canada, en raison de l'accent qui est mis sur la sécurité des transports depuis un an ou deux, et plus particulièrement au cours des six derniers mois. Il ne fait aucun doute qu'il y a une certaine urgence. Malgré cela, le Comité doit pouvoir l'examiner à fond et, au bout du compte, présenter un texte qui représente le meilleur de ce que nous pouvons donner.

Cela dit, je voudrais demander en toute honnêteté à la ministre de nous dire quand il doit être adopté. Pour ma part, j'estime, l'ayant regardé, qu'il doit être examiné à fond, et il se peut qu'un certain nombre d'amendements soient proposés au Comité. Qu'en pensez-vous, madame?

Mme Martin: Il est incontestable que certains amendements pourront être proposés, et je sais que vous y avez songé soigneusement. J'espère que le tout sera terminé d'ici la fin du mois de juin. Cependant, je ne sais