

[Text]

As I say, there have been major savings in input use in Canadian agriculture, but those major savings have to a very large extent been in labour. Take fertilizer as an example. You can look at ways we have discovered to place fertilizer better, to make better use of it. We have discovered ways to make better use of chemicals and to save, to calibrate sprayers better and to control the applications better. But at the same time, those are not nearly as spectacular as the labour savings we have seen over the last three or four decades. So we do stack up well, but there is still tremendous concern about the costs of the purchased inputs.

The Chairman: One of the things I hear quite often is the question of taxation again. I think you have pointed out quite properly that most federal and provincial taxes are rebated now. The question often asked is whether that is also true for taxes paid at the production level. Going back to fertilizer, are companies paying substantial federal taxes and/or provincial taxes at the production level, at the production point?

• 1215

Dr. McKenzie: I believe you are referring to taxes on the items they purchase as inputs in manufacture.

The Chairman: Yes, such as natural gas.

Dr. McKenzie: We have had some changes in the natural gas area, and I think they have eliminated a lot of the tax burden there. I think we can get back to you with something in writing on that.

Mr. Althouse: My only comments were on the overall kind of thing, where we notice that your charts indicated machinery costs, I think, were falling, when other research we have indicates that in terms of repairs and maintenance that area has actually stayed amongst the highest. The problem probably is that your chart reflects costs of the machinery and we did not get into the maintenance and the repair section. I wondered if you had something . . . We realize people have not been buying as many new machines, and it appears from some of the other data that the response of the companies has been to attempt to keep viable operations by increasing the cost of supplying parts, and other services. I wonder if you have gone into that.

Dr. McKenzie: That may in fact be correct. What we have here is a combination of the total expenditures farmers make on machinery, whether for new machinery or repairs. One of the reasons we put that up there was to show the relative magnitude of the dollars farmers have to put out.

Certainly it has been falling. The total expenditure has been declining because sales of new machinery have been way off. If we were to put repairs up there, I think they would stay relatively constant as a proportion of total operating expenses; but they have gone up with total operating expenses.

[Translation]

Comme je l'ai dit, les intrants agricoles ont beaucoup diminué dans l'agriculture au Canada, mais les principales économies ont été réalisées dans la main-d'oeuvre. Pour ce qui est des engrais, nous avons découvert plusieurs nouvelles façons de les utiliser, de les rendre plus efficaces. Nous avons découvert de nouvelles façons d'utiliser les produits chimiques et d'économiser en même temps, de régler les épandeurs et de contrôler les traitements. Il reste que ces économies n'ont pas atteint le même ordre de grandeur que les économies réalisées au niveau de la main-d'oeuvre au cours des trois ou quatre dernières décennies. Donc, nous faisons des progrès, mais il nous reste encore beaucoup à faire au niveau du coût des intrants achetés.

Le président: J'entends souvent parler en ce qui me concerne de la question de l'imposition. Comme vous l'avez fait remarquer à juste titre, la plus grande partie des taxes fédérales et provinciales est maintenant remise. Les gens se demandent souvent si c'est la même chose pour les taxes payées au niveau de la production. Pour les engrais, les compagnies acquittent-elles des taxes fédérales et provinciales élevées au niveau de la production?

M. McKenzie: Vous voulez sans doute parler des taxes sur l'achat des intrants dans la production.

Le président: Oui, comme le gaz naturel.

M. McKenzie: En ce qui concerne le gaz naturel, il y a eu certains changements, dans le sens d'un allègement assez considérable du fardeau fiscal. Nous pouvons fournir une réponse écrite un peu plus détaillée à ce sujet.

M. Althouse: Sur le plan général, s'il faut en croire vos tableaux, le coût des machines a diminué, quand d'autres études nous démontrent que les réparations d'entretien des machines continuent d'être parmi les postes de dépenses les plus élevées. C'est peut-être dû au fait que vos tableaux s'attachent seulement au coût initial des machines, et non pas aux réparations et à l'entretien. Je me demande si vous avez quelque chose . . . Nous pouvons constater que les gens n'ont pas acheté autant de machines neuves ces derniers temps. Il semble que pour compenser, pour continuer d'être rentables les compagnies ont augmenté le coût de leurs pièces de rechange et de leurs services similaires. Je me demande si vous avez examiné cette possibilité.

M. McKenzie: Nos chiffres représentent les dépenses totales effectuées par les agriculteurs au poste des machines, qu'il s'agisse de nouvelles machines ou de réparation-machine. Nous avons voulu montrer l'ordre de grandeur des dépenses des agriculteurs à ce poste.

Ce qui est certain, c'est qu'elles ont diminué. Cette diminution est sans doute due au fait que les ventes de nouvelles machines ont chuté. Si nous avions indiqué le montant des réparations comme telles, je pense que nous aurions pu constater qu'il est demeuré constant par rapport aux autres dépenses d'exploitation, mais qu'il a augmenté au même rythme que les autres dépenses d'exploitation.