

[Texte]

You are paying the elevator instead of getting something from them, and that is what you are trying to get around. But are you going to have different grades within the same area, or will the farmer be able to apply for various levels of return per bushel?

Mr. Hill: There will not be a whole range of different advance levels—maybe two at the most. Let us say for wheat, let us say for hard red spring, there will be one advance rate and then if you are dealing with a feed grade, there would be another advance rate. We do not want to get involved in having different advance rates for a number of different grades because that would be an administrative nightmare.

Mr. Mayer: But it would still be a percentage of initial price.

Mr. Hovdebo: But at a different price—

Mr. Mayer: That is right. But just to correct something you said, Mr. Hovdebo, if you take out a cash advance that is larger than the amount for which you are going to sell the grain eventually, you do not end up paying the elevator.

What has happened is that you have received a cash advance under previous conditions that is larger in fact than the initial price is going to go. It means that you have just been overpaid. I know what people think when they haul grain to the elevator and they end up having—

Mr. Hovdebo: Negative.

Mr. Mayer: —negative, but that in fact would simply mean that if this was the case, the cash advance they had received was larger than the initial payment.

The Chairman: Does that cover it for you, Mr. Hovdebo?

Mr. Hovdebo: Yes.

The Chairman: Mr. Holtmann had a question, and Dr. Foster did.

Mr. Holtmann: Mr. Chairman, I am satisfied that this bill meets the approval of probably all the agricultural Members of Parliament and farming Members of Parliament, especially in western Canada, and I move that we go on to clause-by-clause.

Mr. Kindy: Seconded, Mr. Chairman.

Mr. Foster: Mr. Chairman, if that is a formal motion, it is really an incredible way to carry out the work of the committee. I think every question put by Mr. Hovdebo and myself are questions the farming community would be interested in knowing about.

• 1635

For the government to impose closure after barely 50 minutes of discussion . . . We can spend several days on this bill or we can have it passed today. I do not think bringing the hammer or the juggernaut of the government down on the

[Traduction]

boisseau à la fin de la période prévue, s'il finit par livrer des grains de qualité utilitaire.

Le producteur finit par payer pour l'élevateur, quand ce devrait être le contraire. Voilà le problème qu'il faut régler. Vous aurez différentes catégories à l'intérieur du même secteur, où le producteur pourra présenter une demande en vue de divers taux de rendement par boisseau?

M. Hill: Il n'y aura pas toute une gamme de taux pour les paiements anticipés. Il y en aura peut-être deux tout au plus. Il y aura un taux, par exemple, pour le blé dur rouge de printemps; ensuite, il y aura un taux de paiement anticipé pour le blé de provende, si c'est ce qui est produit. Nous ne voulons pas multiplier les taux de paiement anticipé pour les diverses catégories de grains, parce que nous craignons que cela se traduise par un cauchemar administratif.

M. Mayer: Ce sera quand même un pourcentage du prix initial.

M. Hovdebo: Il s'agira d'un prix différent . . .

M. Mayer: En effet. Je voudrais quand même corriger une observation que vous avez faite, monsieur Hovdebo. Si vous obtenez un paiement anticipé qui dépasse le montant auquel vous finirez par vendre vos grains, vous n'allez pas payer pour l'élevateur.

En vertu de certaines conditions, vous avez de fait reçu une avance qui dépasse le prix auquel vous vendez vos grains. Vous avez reçu un paiement en trop. Je sais ce que peuvent ressentir les gens qui transportent leur grain à l'élevateur et qui finissent . . .

M. Hovdebo: Avec moins quelque chose.

M. Mayer: Avec moins quelque chose, mais en réalité, ils ont reçu un paiement anticipé qui dépassait la valeur initiale.

Le président: Avez-vous terminé, monsieur Hovdebo?

M. Hovdebo: Oui.

Le président: M. Holtmann a encore une question, de même que M. Foster.

M. Holtmann: Monsieur le président, j'estime que le présent projet de loi répond aux attentes de probablement tous les députés qui ont quelque chose à voir avec l'agriculture, surtout ceux de l'ouest du Canada, et c'est la raison pour laquelle je propose l'étude article par article.

M. Kindy: J'appuie la motion, monsieur le président.

M. Foster: Monsieur le président, si c'est là une motion officielle, je dois dire que c'est une bien curieuse façon de procéder. Je pense que les questions posées par M. Hovdebo et moi-même sont du type à intéresser toute la collectivité agricole.

Si le gouvernement veut imposer la clôture après seulement 50 minutes de discussion . . . Nous pouvons consacrer plusieurs jours à débattre ce projet de loi ou nous pouvons l'adopter aujourd'hui. Cependant, une attitude intransigeante de la part