

chaque production. Le profil actuel de la profession a été intégré à ce modèle. Les données utilisées sont tirées du sondage agricole de 1990 de la Société du crédit agricole. Le modèle détermine de nombreux paramètres comme le remboursement de la dette, la capacité d'assumer le service de la dette, le revenu et divers indices de risque financier. Il peut être influencé par une série de paramètres extérieurs (exogènes) qui lui permettent ainsi de représenter une période antérieure ou un scénario futur. Le sommaire de la structure financière et du profil du secteur agricole, établi à partir du sondage de la SCA, est reproduit à l'annexe A.

La partie suivante définit d'abord certaines méthodes de mesure du risque utilisées dans l'étude et fait ensuite une comparaison détaillée des conditions financières entre 1987 et 1989.

1.0 Définition du risque financier

Il importe d'établir une méthode objective de mesure du risque financier qui permette de comparer les difficultés financières relatives d'échantillons particuliers de la population agricole. La méthode de mesure du risque est la même que celle utilisée dans l'étude précédente du Comité permanent⁹.

Cette méthode de mesure du risque combine le ratio de la dette à l'actif (RDA) et le ratio du service de la dette (RSD) pour établir la portée globale du risque. Ces deux ratios sont définis de la façon suivante :

$$\text{RDA} = \frac{\text{Passif agricole total}}{\text{Actif agricole total}}$$

$$\text{RSD} = \frac{\text{Revenus} - \text{dépenses d'exploitation}^{10} - \text{frais de subsistance} + \text{revenu non agricole}}{\text{Principal} + \text{frais d'intérêt}}$$

Ces deux ratios servent chacun à leur façon à mesurer le risque. Le RDA peut être considéré comme une mesure globale du risque pour la sécurité de l'actif tandis que le RSD calcule le risque pour les liquidités. Un RDA élevé témoigne d'un risque financier plus élevé. Un RSD élevé signale un risque plus modéré. Par exemple, un RSD de 1 signifie que le revenu de l'entreprise est tout juste suffisant pour assumer le remboursement de sa dette. Un ratio de 0 indique par contre qu'elle ne peut honorer aucune dette et n'est en mesure d'assumer que ses dépenses d'exploitation.

9 Canada, Chambre des communes, Comité permanent de l'agriculture, *Le problème de 22 milliards de dollars: Solutions possibles de restructuration de la dette agricole*, Ottawa, juillet 1988, p. 70, et glossaire, p. 149.

10 Avant les frais d'intérêt et la dépréciation.