

[Texte]

Senator Marsden: Is it the view of the National Action Committee that this would happen in every province and territory?

Ms. Colley: Absolutely, yes.

Senator Marsden: Do you have proposed amendments to this bill?

Ms. Colley: Actually I do not, because I am of the view that this is an unamendable bill. The National Action Committee has stood up and said that we want some kind of legislation that enables us to have a comprehensive, accessible and affordable program. But when we are presented with a bill that basically tells us we are limited to seven years; that the open-ended nature of the cost-sharing arrangements are being removed and ceilings are to be put on them; when the legislation clearly shows that there are no national objectives, and when there is a clear statement that governments are going to give money to commercial operators and that that will be the direction of our child-care system, then I am afraid that we believe that basically this legislation is unamendable. It should be discarded and we should start again.

I brought with me today the Katie Cooke Task Force report. I would like to lay that on the table before this committee, in order that you may give it your consideration. Katie Cooke was very clear about how she thought a developmental process should proceed, and her ideas were completely contrary to the suggestions as set out in this bill. That is what I think this committee should be looking at: What are the other options, and how are we going to get there? You have before you the exciting prospect of setting up a really good, brand-new child-care program in Canada. However, if we pass this bill, I think that those bright chances will be thrown away.

Senator Marsden: Thank you very much, Mr. Chairman.

The Chairman: Are there any further questions?

Senator Spivak: Ms. Colley, there is one thing that I want to verify with you. In answer to Senator Marsden's question, I do not know if I heard you correctly. Did you say that in your opinion the same thing that has happened in Ontario was going to happen in every other province in Canada—in other words, that every province would have to cut child-care spaces?

Mr. Colley: No, I did not say that. Let me clarify what I was saying. What is happening in Ontario is that the provincial government, in its "Policy and New Directions", has laid out plans for the expansion of child care over the next period of time. We do not consider that it is enough, but nevertheless it laid out those plans for expansion. I know we do not wish to get into figures here today. That is something of which I am sure you will be apprised throughout the course of the hearings. However, because of the way in which this funding is being allocated over seven years, it will not provide enough money to meet the expansion at the rate that Ontario wishes to meet it. Mr. Sweeney has publicly said that the system will require at least a 15 per cent cutback in its planned first year of development under "New Directions".

[Traduction]

La sénatrice Marsden: Le Comité national d'action estime-t-il que cela se produirait dans toutes les provinces et tous les territoires?

Mme Colley: Absolument.

La sénatrice Marsden: Avez-vous des modifications à apporter au projet de loi?

Mme Colley: En fait non, parce que j'estime que ce projet de loi n'est pas modifiable. Le Comité national d'action a déclaré publiquement qu'il voulait une loi qui nous donne un programme universel, accessible et à prix abordable. Mais lorsqu'on nous présente un projet de loi qui nous dit essentiellement que nous devons nous limiter à sept ans, que les arrangements sur le partage des coûts seront désormais fixes et plafonnés, qu'il n'y a de toute évidence aucun objectif national, qu'il est dit en toute lettre que les gouvernements donneront de l'argent à des exploitants commerciaux et que c'est dans cette direction que s'engage notre système de garde d'enfants, je dois malheureusement dire qu'à notre avis ce projet de loi est essentiellement non modifiable. Il faut le rejeter et repartir à la case zéro.

J'ai sous la main le rapport du Groupe de travail Katie Cooke. Je voudrais en déposer un exemplaire devant le Comité, pour qu'il puisse l'étudier. Katie Cooke a clairement expliqué comment elle envisageait le processus de développement, et le projet de loi prend en tout point le contre-pied de ses idées. Le Comité, à mon avis, devrait examiner les questions suivantes: Quelles sont les autres options? Comment y arriverions-nous? La tâche passionnante qui vous attend est de favoriser l'émergence d'un programme de garde d'enfants entièrement nouveau. Si ce projet de loi est adopté nous aurons laissé passer une magnifique occasion.

La sénatrice Marsden: Merci beaucoup, monsieur le président.

Le président: Y a-t-il d'autres questions?

La sénatrice Spivak: Madame Colley, j'aimerais vérifier quelque chose avec vous. Je ne sais pas si j'ai bien compris ce que vous avez répondu à la question de la sénatrice Marsden. Avez-vous dit que, selon vous, ce qui se passe en Ontario allait se produire dans toutes les provinces du pays, c'est-à-dire qu'elles auraient toutes à réduire le nombre de places dans leurs garderies?

Mme Colley: Non, ce n'est pas ce que j'ai dit. Permettez-moi de préciser mes propos. Le gouvernement provincial de l'Ontario, dans le document énonçant sa politique et ses nouvelles orientations a énoncé des plans d'expansion des garderies pour la période à venir. Nous estimons que ce n'est pas suffisant, mais quoi qu'il en soit, ce sont les plans qu'il a présentés. Je sais qu'il n'est pas question ici de produire de chiffres. Je suis sûre que vous aurez l'occasion de prendre connaissance de ces données au cours de vos audiences. Cependant, la répartition sur sept ans des subventions prévues ne permettra pas d'augmenter le nombre de places au rythme souhaité par l'Ontario. M. Sweeney a annoncé qu'il devra réduire d'au moins 15 p. 100 les prévisions de la première année, selon les nouvelles orientations.