

[Texte]

• 1045

I wonder if you could address, sir, how you would feel about those children who do not form into that structure, those children from single-parent families, those children from families where it is essential, given the economic conditions of a Christian-Judaeo society, for the mother to also work and two incomes has become a necessity in order to maintain a decent roof over the head and food on the table. How are these children going to be cared for and loved? What is your suggestion?

Dr. Munchinsky: I shall be most happy to respond to that. We recognize that society has changed, that the extended family no longer exists as it used to where the grandparents could look after children while both parents worked in a rural society. We also recognize that in our society there is much family breakdown and that there are many single parents. We feel that government ought to be providing care. Rather than build either child care on a profit basis where the personal care is then compromised by the desire to make a profit, and rather than have a large government-run system where we have all the professionally trained people for child care . . . rather than that we would plead for helping as many individuals who wish to look after their own child plus another four or five to be able to do so, and in a case like that to allow the person who is bringing the child to the home of someone else to have that as a deduction on their tax form and then of course have the other person be responsible for that income on their tax. We recognize that both are necessary. Our plea is that as much as possible it ought to be done in the small setting of a private home with as small a group as possible.

Mr. de Jong: When we develop a national program—there is a crying need for that—I would envisage it as one that has a lot of choices. When you are dealing with human situations and family situations, the myriad of situations that exist, I think a system has to be developed that fits into the needs of people rather than the needs of people fitting into a system. I think we agree on that. A national system has to be developed that allows for flexibility and customization, so to speak. I fully agree with you on that.

In terms of the mechanics on how this should be funded and so forth, I am of the opinion that it is a national concern, a national interest . . . the wellbeing of the generation to come. It carries sort of a national responsibility as well.

The Chairman: Mr. Belsher.

Mr. Belsher: Thank you, Madam Chairman.

Dr. Munchinsky, in your number four point relating to the government subsidies on a sliding scale basis, so that you are addressing the people that are in most need . . . On page 6 you recommend that the government tax deductible subsidies for child care be constructed on a sliding scale. Do you think the tax deductions are sufficient for those in need? In many cases the low-income population are not paying any taxes because they are already at the low end of the scale. Should we be going even further and looking at the tax credit so that there is actually money put into their pockets for that or just looking at the ones paying tax as benefitting?

[Traduction]

Que proposez-vous que l'on fasse avec les enfants qui n'ont pas une famille traditionnelle, notamment les enfants venant de famille monoparentale, ou encore les enfants dont la mère est obligée de travailler afin de permettre à la famille de nouer les deux bouts. Qu'est-ce que vous proposez que l'on fasse pour assurer une garde décente pour ces enfants?

M. Munchinsky: Nous savons fort bien que la société a évolué et qu'actuellement les grand-parents ne sont plus là pour s'occuper des enfants pendant que les parents travaillent au champ comme cela se faisait dans les sociétés rurales. Nous savons également que de nombreux couples se séparent et qu'il y a beaucoup de familles monoparentales. Dans ces conditions, l'État se doit de s'occuper de la garde d'enfants. Mais plutôt que de confier la garde d'enfants à des entreprises commerciales dont le premier objectif est de réaliser des bénéfices, ou encore plutôt que de mettre sur pied un réseau de garde d'enfants national, nous préconisons d'aider les femmes qui seraient disposées à garder plusieurs enfants en même temps que les leurs, les frais de garde d'enfants étant déductible aux fins de l'impôt tandis que les gardiennes devraient bien entendu déclarer leur revenu. Nous estimons donc que dans toute la mesure du possible, les enfants devraient être gardés par des femmes dans leur foyer qui s'occuperaient d'un petit nombre d'enfants à la fois.

M. de Jong: Dans le cadre d'un programme national, il y aurait certainement toutes sortes d'options. Il faut que le système réponde aux besoins des usagers et non pas le contraire. Un réseau national de garderies devrait donc être suffisamment souple pour répondre aux besoins de tous.

Le financement de la garde d'enfants est à mon avis une question d'intérêt national dont dépend le bien-être des générations à venir.

La présidente: Monsieur Belsher.

M. Belsher: Merci, madame la présidente.

A la page 6 de votre exposé, vous recommandez que les subventions de l'État soient proportionnelles au revenu des parents. Est-ce qu'à votre avis les déductions fiscales sont suffisantes pour ceux qui en ont vraiment besoin? Il ne faut pas oublier que les personnes à revenu très faible ne paient pas du tout d'impôt sur le revenu. Ne faudrait-il pas donc envisager un crédit d'impôt pour ces personnes de façon à ce qu'elles disposent d'un certain montant plutôt que de nous borner à aider uniquement ceux qui paient l'impôt sur le revenu?