

ANNEXE No 3

Q. Vous pourriez nous expliquer ce que vous entendez par là, afin d'éviter toute confusion. Le point de jonction a-t-il été changé de l'endroit où il avait déjà été question de l'établir?—R. Oui. Nous avons ensuite utilisé 11 milles de voie qui avaient été employés, lesquels avaient été construits par le Grand-Tronc-Pacifique comme partie de la voie principale.

Q. Cela était à l'extrémité est du chemin de fer?—R. C'était à partir de l'extrémité est de l'entreprise McArthur en allant vers l'est.

Q. Et le point de jonction a été ainsi reculé de onze milles?—R. Oui, c'est environ de onze milles.

Q. De l'endroit où il était question de le placer. Et cet endroit dont vous avez parlé était une tranchée près de l'endroit?—R. C'était, si je me rappelle bien, la première tranchée de l'entreprise McArthur à partir de l'est en allant vers l'ouest.

Q. Et c'était près du point originaire de la jonction?—R. Oui.

Q. Quand cette visite a-t-elle été faite? Ce devrait être en...?—R. Je crois que c'était en juin 1908.

Q. Et quel était le différend alors relativement à la tranchée, ou bien y en avait-il?—R. Il y a eu un différend au sujet du roc et de la pierre détachée qu'il y avait—je ne suis pas certain si cette tranchée a été mentionnée en cette affaire.

Q. J'allais le demander?—R. Je ne suis pas bien sûr si elle l'a été ou non.

Par M. Moss:

Q. En connaissez-vous le numéro?—R. Je crois que c'est environ la station 160 ou 163.

Par M. Chrysler:

Q. N'est-ce pas 178. Nous avons ici beaucoup de preuve au sujet de 178. Je ne sais pas ce que c'est.—R. C'est de 160 et quelques à 170 et quelques. Je ne suis pas certain; ce peut être celle-là.

Q. Il en est question dans le témoignage de l'un des ingénieurs locaux, son interrogatoire se fait sur la station 178. Voulez-vous prendre un moment et dire s'il en est question dans la liste que vous avez ici? Je comprends que les notes que vous avez produites l'autre jour sont des notes d'observations que vous avez faites en 1909?—R. Oui.

Q. Peu importe si vous ne le trouvez pas en ce moment, nous pouvons y voir plus tard.—R. Il en est question dans le témoignage de M. McHugh.

Q. McHugh en parle, je crois, une longue tranchée aux chutes du Pélican?—R. C'est celle-là, je crois que c'est la station 160 et quelques à 170 et quelques.

Q. Vous vous souvenez de la station 178. Eh bien, il est question de cela dans le témoignage de McHugh à la page 46 de la preuve. Naturellement vous avez visité cet endroit de nouveau, et ceci est là preuve que vous avez recueillie un an plus tard?—R. Oui.

Q. Le témoignage de McHugh est en date du 2 mai 1909. Je désirerais savoir si c'est un de ceux que nous avons déjà couverts. Si ce n'est pas un cas nouveau il va venir concurremment avec le témoignage de McHugh. Vous avez maintenant couvert, M. Lumsden...

M. MACDONALD.—Quelle preuve est-ce là dont vous avez parlé?

M. CHRYSLER.—La preuve produite par M. Lumsden.

M. SMITH.—Page 46 de la preuve.

M. MOSS.—Ce n'est pas de la preuve du tout.

M. CHRYSLER.—C'est une déclaration qui a été faite devant M. Lumsden qui a été ainsi traitée.

M. MACDONALD.—Représentez-vous M. McHugh, M. Moss?