

EVIDENCE

Ottawa, Tuesday, July 12, 1988

[Text]

The Standing Senate Committee on Banking, Trade and Commerce, to which was referred Bill S-15, to amend the Patent Act, met this day at 11.00 a.m. to give consideration to the bill.

Senator Ian Sinclair (*Chairman*) in the Chair.

The Chairman: Honourable senators, I see a quorum, so I will call the meeting to order. Again, it is unfortunate that members of the government do not seem to be interested in drug prices, because none of them are here today, notwithstanding the fact that the clerk has contacted each member of the committee. However, that is their choice.

This morning, from Musial, Taciuk & Associates, we have with us Mr. Andrew Musial and Mr. Jerry Taciuk. Following them, we will hear from Mr. L. Dan from Novopharm Ltd.

Mr. Taciuk, are you going to be the spokesman for the group?

Mr. Jerry Taciuk, Society of Independent Community Pharmacists: Yes, Mr. Chairman, and Mr. Musial will aid me in the presentation.

The Chairman: Each member of the committee, although everyone is not here, will receive a copy of the material that is before us.

Mr. Taciuk: Mr. Chairman, I would like to introduce Mr. Walter Sommerfeldt and Mr. Andrew Musial.

Before I begin my presentation, I would like to ask a question. I would assume that this committee, like any legislative committee in Ontario, does not provide immunity for the witnesses who appear before it for statements they make. Am I correct in my assumption? In the provincial legislative committee we were not granted an immunity from statements that we made.

The Chairman: If you are wanting to say that somebody was deliberately misleading, you would have to be able to prove that, in the event they challenged you. This committee is only looking for facts as they pertain to Bill S-15, which is a private member's bill. Up until now it has had a difficult passage because of the delays that have taken place in the Senate. I will not say they were deliberate delays; I will say they were delays.

In due course, we will make a report to the Senate on our findings. The Senate will then have to deal with it in whatever way it feels appropriate.

Mr. Taciuk: We will exercise care to ensure that we do not make any statements that may cause us problems in the future. We will present facts and will back those facts up with evidence.

The Chairman: I think that is always the best way to proceed.

Mr. Taciuk: For the committee's information, we have prepared a dossier of our involvement. It is a document entitled

TÉMOIGNAGES

Ottawa, le mardi 12 juillet 1988

[Traduction]

Le Comité sénatorial permanent des banques et du commerce se réunit aujourd'hui à 11 heures pour étudier le projet de loi S-15, Loi modifiant la Loi sur les brevets, qui lui a été renvoyé.

Le sénateur Ian Sinclair (*président*) occupe le fauteuil.

Le président: Honorables sénateurs, comme le quorum est atteint, je déclare la séance ouverte. Encore une fois, il est malheureux que les membres du gouvernement semblent ne pas s'intéresser aux prix des médicaments, puisque aucun d'entre eux n'a daigné se présenter devant nous aujourd'hui, même si le greffier a communiqué avec chaque membre du Comité. Toutefois, c'est leur prérogative.

Ce matin, nous accueillons MM. Andrew Musial et Jerry Taciuk, de Musial, Taciuk et associés, de même que M. L. Dan de Novopharm Ltée.

Monsieur Taciuk, êtes-vous le porte-parole du groupe?

M. Jerry Taciuk, Society of Independent Community Pharmacists: Oui, monsieur le président, avec le concours de M. Musial.

Le président: Chacun des membres du Comité, même les absents, recevra une copie des documents que nous avons devant nous.

M. Taciuk: Monsieur le président, j'aimerais présenter MM. Walter Sommerfeldt et Andrew Musial.

Avant de commencer mon exposé, j'aimerais poser une question. Je présume que le présent Comité, comme tout comité législatif siégeant en Ontario, n'accorde pas l'immunité aux témoins qui comparaissent devant lui pour les déclarations qu'ils font. Est-ce exact? Lorsque nous avons comparu devant un comité législatif provincial, nous n'avons joui d'aucune immunité pour ce qui est de nos déclarations.

Le président: Si vous voulez dire que quelqu'un a délibérément induit le Comité en erreur, il vous faudrait le prouver en cas de contestation de vos déclarations. Le présent Comité n'est intéressé qu'aux faits liés au projet de loi S-15, un projet de loi d'initiative parlementaire. L'adoption de ce projet de loi se fait beaucoup attendre en raison des délais qui se sont produits au Sénat. Ce sont des délais normaux, non pas délibérés.

En temps et lieu, nous ferons rapport au Sénat sur nos constatations. Le Sénat sera alors libre d'agir de la façon qu'il jugera approprié.

M. Taciuk: Nous prendrons donc bien garde de ne pas faire de déclarations qui pourraient nous causer des ennuis plus tard. Nous présenterons les faits en les étayant de preuves.

Le président: Je crois que c'est la meilleure façon de procéder.

M. Taciuk: Pour l'information des membres du Comité, nous avons établi un dossier sur nos travaux. Il est intitulé