

[Text]

[Translation]

• 1220

Prof. Smith: We have indeed looked into this question for many years, and we have made repeated representations to both levels of government. I refer you to Peter's remarks earlier, which were to the effect that we regard this very much as a partnership and we are sorely disappointed and have been disappointed for these many years that the partnership in fact is not working.

We are aware of some of the problems to which you have referred. In other words, it seems to us on the basis of the analysis we have done and published that indeed there are provinces who do not pass along to the post-secondary sector, or to the health sector, their full allocation. Of course, we understand that there are various arguments about that, and there are provinces that take quite different positions on this question.

This is why, in fact, several years ago we spent some time preparing what we called a "draft act", which attempted—and it did have the full support of many of our members right across Canada—to resolve the problem with respect to the relationship between the provincial governments and the federal government, and it is why we have continued to make representation over the years with respect to this very important issue, and it is, finally, why we have now resorted to asking for a First Ministers' meeting to address precisely this question, and we made some reference to that earlier to you when we started to slip off into that area.

We regard this as a matter of deep concern, and it is our representation to you that the post-secondary education system is simply caught between two rocks and that it is essential that the partisan nature, if you want, of this dialogue simply cease and that the parties sit down with one another and come to some workable arrangement, one that is fair and equitable across the country. Thank you.

The Chairman: Professor Smith, we are grateful for the time you have spent here with us this morning. Because of the brevity of the notice we had given you, if you have a submission you would like to make to us, certainly the committee would be pleased to receive it, if you want to give consideration to that.

Prof. Smith: We thank you for that offer, and we will make every effort to take it up.

Mr. Pagtakhan: Identifying the specific amendments they may want to propose.

The Chairman: Fine. Yes, we will look at those. — Again, Professor Smith, my thanks to you and to your associates.

Prof. Smith: Thank you very much.

Mrs. Sparrow: Mr. Chairman, could I request through you that the clerk make sure that the committee members have a copy not only of this—and I did ask Mr. Hough—but of the Lortie report as well?

Mme Smith: Nous étudions cette question depuis de nombreuses années et nous avons fait des démarches répétées auprès de tous les pouvoirs publics. Je vous renvoie aux commentaires qu'a faits Peter plus tôt. Il a déclaré que nous considérons cette entreprise comme un partenariat, et le fait est que nous sommes extrêmement déçus de voir que ce partenariat ne fonctionne pas, et ce depuis des années.

Nous sommes au courant des problèmes dont vous venez de parler. Autrement dit, selon l'analyse que nous avons faite et publiée, il y a bel et bien des gouvernements provinciaux qui n'injectent pas dans le secteur de l'enseignement post-secondaire ou dans le secteur de la santé la totalité des crédits qui devraient y être versés. Bien entendu, nous sommes au courant de la controverse à ce sujet et nous savons que les provinces adoptent différentes positions à cet égard.

Voilà pourquoi il y a quelques années, nous avons rédigé ce que nous avons appelé un «avant-projet de loi», qui a recueilli l'appui d'un grand nombre de nos membres à l'échelle du pays. Nous voulions tenter ainsi de résoudre le problème que posaient les rapports entre les gouvernements fédéral et provinciaux. C'est aussi pourquoi nous avons continué de faire des démarches au fil des années et pourquoi, enfin, nous réclamons maintenant une réunion des premiers ministres pour régler le problème. D'ailleurs, nous en avons parlé plus tôt lorsque nous avons effleuré ce problème.

Il va sans dire que cela nous cause de profondes inquiétudes. À notre avis, le système d'enseignement post-secondaire est coincé pour ainsi dire entre l'arbre et l'écorce, et il est essentiel que ce dialogue soit dépourvu de toute coloration partisane et que les parties en causes négocient et en viennent à un arrangement adéquat, qui soit juste et équitable pour tous. Merci.

Le président: Madame Smith, nous vous sommes reconnaissants du temps que vous nous avez consacré ce matin. Compte tenu du court préavis qui vous a été donné, si vous voulez nous faire parvenir plus tard un mémoire, le Comité en prendra volontiers connaissance, si cette possibilité vous intéresse.

Mme Smith: Nous vous remercions de cette offre et nous ferons en sorte d'y donner suite.

M. Pagtakhan: L'Association pourrait énoncer les amendements précis qu'elle souhaiterait proposer.

Le président: D'accord. Nous examinerons vos suggestions. Encore une fois, Madame Smith, je vous remercie, vous et vos collaborateurs.

Mme Smith: Merci beaucoup.

Mme Sparrow: Monsieur le président, par votre entremise, pourrais-je demander au greffier de distribuer aux membres du Comité des exemplaires non seulement de ce document—j'ai d'ailleurs demandé à M. Hough—