

[Texte]

The Chairman: That is a fine argument if you discount competition, which is what our witnesses have been telling us. For example, we had Chrysler here this afternoon, and the vice-president of Chrysler said that the price of their cars is going to go down \$835. He basically said it had to go down because the competitors were going down as well. We have heard that repeatedly.

Mr. Baldwin: I do not know what else you expect these people to say. Of course it is really fun in the automobile industry to try to figure out what the impact of the MST will be, given that there are so many other pressures on the auto industry that are affecting prices in a downward direction. How you are going to separate the MST—

The Chairman: All I am saying is we have had that kind of commitment here from businesses.

Mr. Baldwin: I think the Department of Finance, though, is contradicting these people. And if you say you have not had a witness who has effectively disputed the view that the full MST is going to be passed through in consumer price reductions, I suggest you bring the department back and ask it to explain how it can say that on the one hand and tell us on the other hand that the corporate sector actually is bearing some portion of the burden of the MST, because they cannot have it both ways.

Mr. Boudria: Welcome to our witnesses this afternoon. I want to ask a couple of questions on the inflationary impact of the GST. First of all, the government says it will be one time only. Yet if I read your brief correctly, on page 8 where you refer to the cost of living allowance clauses of a large number of collective agreements, am I to assume that if the first-year prices go up by it does not matter whose figure you use for the purpose of this argument, but say your figure of 2%, then of course in the second year you will automatically get COLA increases of 2%, because it takes to by the end of the first year before you have actually figured out what that impact was? Does that not right away destroy the government's argument when they said it will only have a one-year impact? It takes two years before it is completely passed through anyway, does it not?

• 1800

Ms Riche: The wages do not necessarily go up by the percentage the consumer price index increased. That is why we say there are many, many models. But in terms of timing, yes.

So you are right, it does not happen until after the consumer price index comes out. So it is going to take a period of time. But I do not think that is what we are saying, because if it all happened in the next year, that would be the one time, if that is the only time it happened. But that is not what we are saying.

Mr. Baldwin: So his point is well taken.

Ms Riche: Yes.

[Traduction]

Le président: Ce que vous dites est bien joli si vous ne tenez pas compte de la concurrence que ne cessent d'évoquer nos témoins. Par exemple, le vice-président de Chrysler, que nous avons reçu cet après-midi, a dit que le prix des voitures Chrysler allait diminuer de 835\$ dollars. Il a attribué cette baisse des prix à la concurrence. C'est ce que nous entendons régulièrement.

M. Baldwin: Je ne vois pas ce que ces gens auraient pu dire d'autre. L'industrie de l'automobile ne sait pas trop comment calculer l'impact de la TVF, étant donné que tant d'autres pressions poussent les prix à la baisse. Comment séparer la TVF...

Le président: C'est ce que nous ont dit les représentants de diverses entreprises, c'est tout.

M. Baldwin: Je crois cependant que le ministère des Finances contredit ce qu'ils disent. Et si effectivement aucun témoin n'a contesté le fait que l'intégralité de la TVF serait transmise aux consommateurs sous forme d'une baisse des prix, convoquez les fonctionnaires du ministère et demandez-leur de vous expliquer comment ils peuvent avancer cela, d'une part, et nous dire, d'autre part, que les entreprises absorbent une partie de la TVF car ils ne peuvent pas avoir le beurre et l'argent du beurre.

M. Boudria: Bienvenue à nos témoins, à qui je voudrais poser quelques questions sur l'effet inflationniste de la TPS. Premièrement, le gouvernement déclare que cet effet sera sans lendemain. Or si je comprends bien ce que vous avez dit dans votre mémoire, à la page 8 où vous parlez du coût des clauses d'indemnité de vie chère apparaissant dans un grand nombre de conventions collectives, dois-je en conclure que si les prix, la première année, augmentent—et le chiffre importe peu en l'espèce—disons, de 2 p. 100, la deuxième année, vous obtiendriez une augmentation de cette indemnité de 2 p. 100 automatiquement car il faut attendre la fin de la première année avant de savoir exactement quel en aura été l'effet? Cela ne détruit-il pas automatiquement l'argument du gouvernement, selon lequel l'effet de cette taxe sera sans lendemain? Il faut attendre deux ans avant qu'on en subisse réellement les effets, non?

Mme Riche: Les salaires n'augmentent pas nécessairement d'un pourcentage équivalent à la hausse de l'indice des prix à la consommation. C'est pourquoi nous disons qu'il y a de très nombreux modèles. Mais pour ce qui est du moment où cela va se produire, oui, c'est bien le cas.

Vous avez donc raison, cela ne se produira pas avant que l'on connaisse l'indice des prix à la consommation. Il faudra donc attendre un certain temps. Mais je ne crois pas que ce soit ce que nous disons car si tout ça doit se produire l'année prochaine, ce serait le seul moment où cela se produirait, en admettant que cela ne se produise qu'une fois. Mais ce n'est pas ce que nous disons.

M. Baldwin: Il a donc raison.

Mme Riche: Oui.