

[Texte]

**Mr. Robinson (Burnaby):** On a point of order, Mr. Chairman. Does it require unanimous consent to stand a clause at this point?

• 1605

**The Chairman:** No.

All those in favour? All those opposed?

Clause 20 allowed to stand.

On Clause 21—Memoranda to Cabinet, discussion papers, and other Cabinet documents.

**The Chairman:** I think the first amendment that I have on Clause 21 is an amendment by Mr. Robinson. This is on page 19 of the book that you have in front of you.

**Mr. Robinson (Burnaby):** I move that Clause 21 of Schedule I be amended by striking out line 38 on page 16 and substituting the following:

tion may refuse to disclose any record

The purpose of this is again to accede to the representations of a number of witnesses who have urged that this particular exemption be made permissive and not mandatory, and that there be at least some discretion, which would hopefully be exercised wisely by the head of a government institution, to disclose records requested under this section since it is so sweeping, that it not be a mandatory prohibition. I would ask the minister whether he would be prepared to consider this representation which was made, as I say, by many groups including The Canadian Bar Association, the Public Interest Advocacy Centre, Mr. Rowat, *Fédération professionnelle des journalistes de Québec* and many other witnesses.

**The Chairman:** Do you have some comments, Mr. Minister?

**Mr. Fox:** Well, very few actually. As I indicated before when we were talking about the exemptions, we are really in the heart of the system. These exemptions were tabled after a great deal of consideration and a good deal of debate, and I am not prepared easily to accept the type of amendment which would make a major change to the act. Basically, the amendment that is proposed would make the entire section permissive. In a sense, it would be the head of each institution who would decide whether or not to release Cabinet documents.

Subclause (1), as Mr. Robinson has indicated, makes it a mandatory exemption, but that mandatory exemption itself is mitigated by the faculty or the opportunity to communicate Cabinet documents if the Prime Minister so authorized the communication, or if it is done by a person delegated by the Prime Minister, or pursuant to guidelines established by the Prime Minister.

It is really a constitutional practice in Canada that the Prime Minister has control of documents of his government and the obligation in Clause 21.(1) is really a recognition of this constitutional practice. So, basically, it is a mandatory

[Traduction]

**M. Robinson (Burnaby):** Monsieur le président, j'invoque le Règlement. Le consentement unanime est-il nécessaire au report de l'examen d'un article?

**Le président:** Non.

Tous ceux qui y sont favorables? Tous ceux qui y sont opposés?

L'adoption de l'article 20 est reporté.

Article 21—Notes au Cabinet, documents de travail et autres documents du Cabinet.

**Le président:** Le premier amendement à l'article 21 est celui de M. Robinson. Vous le trouverez à la page 19 du recueil qu'on vous a distribué.

**M. Robinson (Burnaby):** Je propose qu'on modifie l'article 20 de l'annexe I en remplaçant la ligne 38, page 16 par:

fédérale peut refuser la communica-

L'amendement vise, encore une fois, à céder aux instances d'un certain nombre de témoins qui nous ont exhortés à retirer son caractère obligatoire à la présente exemption qui deviendra ainsi moins stricte. Il faut espérer que le responsable d'une institution fédérale utilisera à bon escient ses pouvoirs discrétionnaires en ce qui a trait à la communication des documents visés par cet article dont la portée est très large. J'aimerais savoir si le ministre est disposé à tenir compte des démarches faites par de nombreux groupes dont l'Association du Barreau canadien, le *Public Interest Advocacy Centre*, M. Rowat, la *Fédération professionnelle des journalistes de Québec*, etc.

**Le président:** Avez-vous des remarques, monsieur le ministre?

**M. Fox:** Très peu, en fait. Comme je vous l'ai signalé au chapitre des exemptions, nous touchons ici au pivot du système. Nous avons présenté les différentes catégories d'exemptions ayant fait l'objet d'un examen approfondi et de nombreuses discussions et c'est de mauvais gré que j'accepterais des amendements apportant des changements majeurs à la loi. L'amendement proposé rendrait tout l'article beaucoup moins strict. En fait, c'est au responsable de chaque institution qu'il reviendrait de se prononcer sur la communication de documents émanant du Cabinet.

Comme nous l'a signalé M. Robinson, le paragraphe (1) crée une exemption obligatoire compensée par le fait que les documents en question pourront être communiqués si le premier ministre l'autorise, s'il délègue une personne ou s'il établit des directives à cet effet.

La Constitution canadienne prévoit que la communication des documents gouvernementaux relève du premier ministre et l'article 21.(1) rend compte de ce principe. Il s'agit donc, essentiellement, d'une exemption à caractère obligatoire assor-