parois de 1 et de 1.41 centimètres, viz :—0.394 et 0.591 pouce de diamètre sous des charges de 10 à 70 pieds.

TABLE XVIL

Hauteur h, due à la vitesse, en pieds.	Pieds	Pieds 20.	Pieds 30.	Pieds 40.	Pieds 50.	Pieds 60.	Pieds
Hauteur du jet jaillissant d'un orifice circulaire en une mince paroi de 0'384 de pouce=1 centimètre de diamètre	9.61	18:31	25.98	32 · 58	38·12	42.66	46.30
de pouce=1 centimètre de diamètre Hautenr d'un jet jaillissaut d'un orifice circulaire en une miuce paroi de 0.8855 de pouce=1.41 centimètre de diamètre.	9.715	18 · 69	26.75	33 · 77	39.72	44 · 63	48.58

L'élévation réduite de 46.30 pds. au-dessus du plan de l'orifice, qu'atteint un jet de 1 centimètre, lorsque la charge d'eau dans le réservoir est à une hauteur de 70 pds. est en elle-même un fait bien remarquable. On ne saurait l'expliquer d'une manière suffisante ni par la résistance de l'atmosphère, ni par ce qu'on appelle la résistance que rencontre le jet en passant dans l'orifice, du moment que, d'accord avec la théorie basée sur le théorème de Toricelli, on admet que la veine devrait s'élever jusqu'à la hauteur du niveau de l'eau dans le réservoir.

Supposons que le coefficient de résistance ς causée par le passage de la veine à travers l'atmosphère, soit égal à celui de la résistance que rencontrerait une surface plane passant au travers de l'air et dout la superficie égalerait la section transversale de la veine à chaque point de son trajet, viz: 1.25, d'après Du Buat et Thibault.* Puisque l'air, à la pression atmosphérique normale, pèse environ $\frac{1}{3}$ 0, de l'eau, ou deux fois plus, si l'on veut, viz., $\frac{1}{4}$ 0, afin de faire abondante provision pour l'air que la veine pourrait entraîner evec elle, la diminution de pression effective due au passage du jet, à travers l'atmosphère, est donc à peu près pour 70 pieds de hauteur d'eau, 70 × 1·25 × $\frac{1}{4}$ 0, =0·2187 pds. Donc le jet devrait s'élever 69·78 pds. environ au lieu de 46·30 pds. seulement, si l'atmosphère était la seule résistance qu'il eut à surmonter.

On verra encore combien il est faux d'attribuer à la résistance de l'atmosphère, la plus grande partie de la différence entre la hauteur due à la vitesse actuellement produite dans un fluide jaillissant d'un orifice simple, et la chute totale depuis la surface du réservoir d'alimentation jusqu'au centre de cet orifice, si l'on compare le expériences de Michelotti sur les jets horizontaux avec celles du Dr. Weisbach, sur les jets verticaux.

Suivant Michelotti, des jets sortant d'un orifice en mince paroi verticale, ayant 0.889 pds.—9.668 pouces de diamètre, sous des charges variant de 7.51 à 23.59 pds de hauteur et traversant à peu près de 33 à 23 pds. d'air, sont lancés, dans le sem horizontal, à une distance égale, à 1 pour cent près, à l'ordonnée correspondante de la parabole que décrirait le jet, si sa vitesse horizontale, près du plan de l'orifice, était celle due à la hauteur de la charge d'eau.

Les expériences de Weisbach sur les jets verticaux produits en passant par un orifice de 1'41 centimètre, ou disons \(\frac{2}{3} \) de pouce de diamètre, sous des charges de 30 \(\frac{1}{3} \) de pieds, et traversant dans l'air entre 26'75 et 33'77 pieds, tendent \(\frac{1}{3} \) démontrer dans chaque cas, que les hauteurs des jets seront moindres que la hauteur de la surface de l'eau du réservoir, au-dessus de l'orifice, de 11 \(\frac{1}{3} \) 16 pour cent.

Sans doute, je n'ignore pas qu'une veine formée par un orifice de 9.688 pouce est beaucoup plus grande que celle qui jaillit d'une ouverture dont le diamètre ne dépasse pas \(\frac{2}{3} \) de pouce; mais je ne puis comprendre comment même cette grande différence dans la superficie des orifices pourrait rendre la résistance proportionnelle de l'air, de 10 à 15 fois plus grande dans un cas que dans l'autre.

Por dont on de com épaisseu corps qu vitesse.

vitesse.

Mai
doivent
un rayo
chute de
" au pas
l'intéries
ou à que

Si l' naître qu les point vérités s Ries

Biei l'équatio sous une entre la réservoir d'eau (des parti on augm

Les quelles teignaien sous des mule ne

Dange de charge de 0.321-0.
se trompe on trouve

Quan nous pour repos, ég symboles qu'afin qu

Viz: 0.40
compare
horizontal
sous une c
veine desc
charge de
diaphragn

Il est d'orifices e sortaient d

[·] Voir traduction anglaise "Mécanique de Weisbach, page 1031.