

9-10 EDOUARD VII, A. 1910

M. SMITH.—M. le Président, quand cette question est venue devant ce comité, même en ce qui concerne la déposition de pièces assermentées déposées par des ingénieurs sur les travaux, j'ai alors dit que dans mon humble opinion il n'était pas régulier de déposer cela dans les archives, et craignant que mon objection pourrait créer une fausse impression sur la sincérité de cette enquête, je n'ai pas insisté, et les documents ont été produits, non comme preuve, mais comme référence.

*Par M. Smith :*

Q. On m'informe que cette pièce (n° 34) n'est qu'une liste de noms d'ingénieurs en plus de ceux que vous avez mentionnés dans votre témoignage, et le seul mentionné par vous dans "B" est Bourgeois?—R. Oui, je ne sais pas lequel de ces ingénieurs locaux était sous Bourgeois ou sous un autre.

Q. Bourgeois était-il ingénieur de division?—R. Oui, c'était un ingénieur de division. M. Doucet peut le certifier, je pense.

Q. Et M. Bourgeois est un de ceux que vous avez spécialement nommés comme ayant perdu votre confiance?—R. Oui.

Q. Et je puis ajouter en passant que M. Bourgeois est un de ceux que vous avez recommandés à la Commission de nommer?—R. Oui; je ne connaissais pas M. Bourgeois, je ne l'avais jamais vu, il m'avait été suggéré par l'ingénieur de district, je crois.

Q. A tout événement, c'est sur votre recommandation que M. Bourgeois a été nommé par la Commission?—R. Oui, je le suppose, je crois que la Commission—non pas dans le cas de M. Bourgeois—je pensais justement à une nomination faite plus tard, mais pas la sienne; c'était un des premiers.

Q. Son nom est mentionné dans votre lettre; vous avez recommandé sa nomination?—R. Oui.

Q. C'est le seul dans la division "B" en qui vous avez perdu confiance?—R. Oui, en ce qui concerne la preuve produite, il est le seul qui ait donné son témoignage.

Q. Si vous le désirez, vous pouvez regarder la liste des ingénieurs dans le district "F"; on me dit que tous les noms s'y trouvent, vous pourrez nous dire si les noms de ceux que vous dites avoir perdu votre confiance s'y trouvent?—R. (Examinant la pièce 35). Je me rappelle la plupart de ces noms, mais je ne connais pas les hommes. Je ne connais pas tous les hommes; il y en a quelques-uns que je crois n'avoir jamais vus.

Q. Néanmoins, vous pouvez dire suivant votre opinion, d'après ce que vous savez, si tous les noms que vous connaissez s'y trouvent?—R. Autant que je sache, je ne me souviens d'aucun autre.

Q. Vous ne vous rappelez aucun autre ingénieur employé dans le district "F" que ceux nommés?—R. Non.

M. SMITH.—J'établirai plus tard que ces noms sont ceux de tous les ingénieurs qui ont fait la classification.

Le TÉMOIN.—Je n'ai aucune raison de douter de cette déclaration.

M. SMITH.—Je dépose ce document comme pièce n° 35. (Voir page suivante.)

Q. La pièce 34 nous donne la période durant laquelle chaque ingénieur a été employé, par exemple, le premier, Hurtubise, de juin 1906 à mai 1908?—R. Oui.

Q. En mai 1908, vous n'aviez pas encore perdu confiance en votre personnel d'ingénieurs?—R. En mai 1908, non.

Q. Conséquemment, M. Hurtubise avait quitté l'emploi des commissaires quand vous avez commencé à perdre confiance?—R. Où était stationné M. Hurtubise?

Q. 3001 à 3015 et 3033 à 3043?—R. Je n'ai pas vu ces travaux avant 1909.

Q. Ensuite, nous arrivons à M. Chisholm; il a été employé de juin 1906 à juin 1907; nécessairement, il avait quitté ce poste. Maintenant, regardez la pièce 35. Ce sont les ingénieurs du district "F"; Miles, le premier mentionné, a quitté le service en 1907?—R. Oui.

M. LUMSDEN.