

MM.	MM.
Ricard	Stewart
Ritchie	(Cochrane)
Roberts	Stewart
Rochon	(Okanagan-
Rodrigue	Kootenay)
Rondeau	St. Pierre
Roy (Laval)	Thomas
Ryan	(Moncton)
Rynard	Thompson
Scott	(Red Deer)
Serré	Trudeau
Sharp	Trudel
Smith	Turner
(Northumberland-	(London-Est)
Miramichi)	Turner
Smith	(Ottawa-Carleton)
(Saint-Jean)	Walker
Southam	Watson
Stanbury	Weatherhead
Stanfield	Whiting
	Yanakis—137.

• (3.20 p.m.)

M. l'Orateur: Je déclare la motion rejetée.

L'hon. Jean Marchand (ministre de l'Expansion économique régionale) propose que le bill C-205, loi modifiant la loi sur les subventions au développement régional, dont le comité permanent de l'expansion économique régionale a fait rapport avec amendements, soit agréé.

(La motion est adoptée.)

M. l'Orateur: Quand ledit bill sera-t-il lu pour la troisième fois? Maintenant, de l'assentiment de la Chambre?

Des voix: Maintenant.

L'hon. M. Marchand propose que le bill soit lu pour la troisième fois et adopté.

M. James A. McGrath (Saint-Jean-Est): Monsieur l'Orateur, nous comptons que le ministre va faire une brève déclaration à ce stade de nos délibérations. Je me demande s'il a des commentaires à formuler sur le bill en ce moment. C'est une mesure très importante et plusieurs députés ont des idées bien arrêtées à ce sujet et voudraient en traiter.

Le gouvernement a agi, selon nous, avec une hâte injustifiée. Nous avons peine à comprendre pourquoi il a jugé nécessaire de présenter ce bill quelques jours avant l'ajournement prévu de la Chambre, pour le congé de Noël. Ce faisant, il rendait d'autant plus difficile pour les députés l'étude détaillée de la mesure et de ses importantes répercussions. Mais, c'est surtout pour les Canadiens qui s'intéressent vivement au projet de loi qu'il devenait difficile, sinon impossible le plus souvent, de l'examiner et de préparer des mémoires sérieux, qu'en temps normal ils présenteraient au Parlement, au cours de l'examen article par article du bill en comité.

Il devrait être consigné au compte rendu que cette mesure n'a été présentée à la Chambre que le 10 décembre, c'est-à-dire il y a à peine plus d'une semaine. On nous l'a présentée en fin d'après-midi le jeudi 10 décembre et tout le débat de vendredi après-midi lui fut consacré. Le lundi, le bill était envoyé au comité permanent du

développement régional. Lundi, mardi et mercredi, nous avons siégé en comité le matin, l'après-midi et le soir. Nous avons entendu des témoins, convoqués presque au dernier moment, représentant le Conseil économique des provinces de l'Atlantique, le Conseil canadien de l'expansion économique régionale et le Conseil consultatif des régions atlantiques, de même que des gens éminents et très qualifiés en matière économique, notamment en développement régional.

M. l'Orateur: A l'ordre. Je m'excuse d'interrompre le député mais de nombreuses conversations privées se poursuivent actuellement; c'est impoli à l'égard du député et la présidence peut difficilement le suivre.

M. Forrestall: Sans parler des difficultés qu'éprouve le député.

M. McGrath: Cela ne me gêne pas particulièrement, monsieur l'Orateur, mais reflète indiscutablement l'attitude de nos vis-à-vis à l'égard de ce bill si important, attitude de totale indifférence voire d'insolence, si l'on songe aux vastes répercussions de cette mesure pour les provinces de l'Atlantique et les régions déshéritées du Canada. Monsieur l'Orateur, les honorables vis-à-vis feraient peut-être aussi bien de quitter la Chambre, parce qu'ils n'ont pas suivi le débat sur le bill. Ils n'y ont accordé aucune attention à l'étape de la deuxième lecture; il n'y avait pour ainsi dire pas un chat à la Chambre.

• (3.30 p.m.)

L'hon. M. Hees: C'est une honte.

M. McGrath: Ils ne se sont à peu près pas souciés du bill lorsqu'il fut envoyé au comité de l'expansion économique régionale. De fait, jusqu'à ce que nous soyons prêts à voter sur les amendements durant l'étude article par article du bill, nous n'avons pas vu même les membres du comité du parti au pouvoir. Ils n'ont pas eu l'obligance, envers le comité et le Parlement, d'entendre les témoins.

L'hon. M. Hees: C'est honteux.

M. McGrath: Envers les témoins venus au prix de grands inconvénients témoigner au sujet du bill, ils ont montré la même indifférence qu'actuellement dans l'étude des vastes répercussions du projet de loi. C'est là une conduite répréhensible de la part du gouvernement, monsieur l'Orateur.

Des voix: Bravo.

M. McGrath: Dans le peu de temps qui nous reste, nous voulons démontrer les conséquences exactes de cette loi pour les provinces de l'Atlantique, pour la Gaspésie, pour le Nouveau Québec et le Labrador et également pour le Nord de l'Ontario.