

[Text]

The Acting Chairman (Mr. Van De Walle): If you have information you could provide the committee, I think it would be very worthwhile.

M. Guilbault: Je vous remercie de comparaître devant nous et de nous apporter des éclaircissements concernant ce qui se passe dans l'industrie.

Je voudrais continuer sur la question de M. Heap. La semaine dernière, le gouvernement a déposé les nouveaux tarifs, mais il n'a pas voulu retenir votre recommandation de réviser les tarifs du textile qui ont été fixés par le Tribunal canadien du commerce extérieur. De quelle manière pouvez-vous faire votre ajustement? De quelle manière cette diminution de tarifs va-t-elle affecter votre industrie?

Je pense que M. Heap n'a pas tout à fait compris tout à l'heure. Moi, je le comprends parce que je sais que nos tarifs vont être plus réduits que ceux qui sont du côté américain. C'est dans ce sens-là que je vous pose ma question.

Mr. Barry: Perhaps in anticipation of someone asking the question, I think I've already largely answered it. The key, as I said, and I'll be brief this time, is the relative investment environment. One of the factors that affects that investment environment is the relative protection available to us and to our American competitors. If the Canadian protective screen becomes less advantageous than the American protective screen, then it becomes one weight on the side in favour of perhaps putting future investment in the United States. Basically, I think that's the answer to it.

Ms Siwicki: I have one additional point, and that is how it would impact on our negotiating position in the Uruguay Round. We are told that it should not impact at all in terms of Canada's position on textiles in the Uruguay Round because none of these reductions is bound in GATT and we will obtain the concessions that we need to in GATT by a binding of these reductions.

• 1135

We think we've lost a lot in the context of our negotiating leverage by giving up unilaterally what should have been given up or could have been given up in the Uruguay Round in exchange for concessions by other countries, and in exchange for possible adjustments in other areas of the GATT negotiations. For example, there is renewal of the MFA or the transition mechanism to replace the MFA, where there are some significant negative aspects for the Canadian textile industry. We think maybe we could have got a little bit more had we kept our tariff reductions in reserve. Now the world knows we're willing to reduce textile tariffs, so whether you bind them or not is a paperwork exercise in our view.

Mme Charron: Si je peux ajouter quelque chose, monsieur Guilbault, pour répondre à votre question, je dirais que l'impact se ferait sentir au niveau des prix en réduisant les prix des marchandises compétitives, et ce directement grâce à la réduction du tarif.

Il est évident que s'il y a une réduction des prix des produits qui viennent de l'étranger de l'ordre de 1,5 p. 100, on doit ajuster nos prix en conséquence, et ça va influencer les prix domestiques, donc, ça va se refléter directement sur la ligne de profit. C'est cela l'impact.

[Translation]

Le président suppléant (M. Van De Walle): Si vous avez des renseignements que vous pourriez communiquer au comité, n'hésitez pas; ce sera très utile.

Mr. Guilbault: I want to thank you for appearing before our committee and for clarifying what is going on in your industry.

I will follow up on Mr. Heap's question. Last week, the government announced new tariffs but it did not accept your recommendation for a revision of textile tariffs imposed by the Canadian International Trade Tribunal. Can you tell me what adjustments you will have to make? How will this tariff reduction impact on your industry?

I think that Mr. Heap did not follow the answer that was given earlier. Personally, I can understand because I know that our tariffs will be lower than those in the United States. That is why I am asking this question.

M. Barry: Comme je prévoyais que quelqu'un poserait la question, je crois y avoir déjà en grande partie répondu. Je le répète, et plus brièvement que tout à l'heure: la clé, c'est un climat relativement propice aux investissements. Et ce climat dépend du niveau relatif de la protection accordée à nos concurrents américains et à nous-mêmes. Si l'écran protecteur canadien est moins avantageux que l'américain, c'est un point pour l'investissement aux États-Unis. Voilà bien simplement la réponse à votre question.

Mme Siwicki: Je veux ajouter quelque chose au sujet des répercussions que cela aura sur notre position aux négociations de l'Uruguay Round. On nous dit que cela ne devrait avoir aucun effet sur la position du Canada en ce qui concerne le textile à l'Uruguay Round parce qu'aucune de ces réductions n'est exigible par le GATT et parce que nous obtiendrons du GATT les concessions nécessaires en échange de ces réductions.

Nous croyons que nous avons perdu une bonne partie de notre pouvoir de négociation en cédant ainsi unilatéralement ce que nous aurions pu abandonner à l'Uruguay Round en échange de concessions de la part d'autres pays et de rajustements éventuels dans d'autres secteurs du GATT. Par exemple, il y a la renégociation de l'AMF ou le mécanisme de transition qui remplacera cet arrangement, et dont certains aspects importants nuiront à l'industrie canadienne du textile. Nous pensons que nous aurions pu obtenir un peu plus si nous n'avions pas joué immédiatement notre carte des réductions tarifaires. Maintenant, le monde entier sait que nous sommes prêts à diminuer nos tarifs, alors l'utilisation de cet atout ne veut plus rien dire.

Ms Charron: If I may add something, Mr. Guilbault, to answer your questions, I would say that there will be an impact on prices since tariff reductions will directly result in lower prices for competitive goods.

It is obvious that if prices of imported goods are lowered by 1.5%, we will have to adjust our prices accordingly, and that effect on domestic prices will be reflected on our bottom line. That's the impact we anticipate.