

[Text]

Mr. Cosgrove: Mr. Chairman, for clarification, could I ask the hon. member how he spells anti-gold-diggers? Is it "aunty" or "anti"?

• 2115

Mr. Lambert: A-n-t-i.

Mr. Cosgrove: Oh, thank you.

Mr. Lambert: No, no, we are going into this. I invite the hon. minister to be up here on the Hill for a little more time and he may run into this particular . . .

Mr. Cosgrove: Thank you, I will.

Mr. Lambert: He might learn something.

But in my mind, these are totally, shall we say, out-of-date concepts in this day and age; and we have already now a number of MPs, for instance, who after retirement well before the age of 65, whose wives died of natural causes and who remarried, and their new spouses will have no entitlement when the MP dies. Now, that man paid into the pension fund not on the basis that a particular wife would last so many years but on an actuarially established scale that he would live so many years, leaving him a survivor, and it is not on the case of the identity of the survivor. And this is the point: it affects all members of Parliament, and I am asking this on behalf of the Members' Services committee which is looking into this problem and is most interested in bringing it forward to get the change in the pension scheme. We have a number of people here now involved.

Mr. Hammond: Mr. Chairman, indeed we are asked to do studies for Treasury Board on various proposals for changes in the benefits that are provided to public servants or MPs. I am not personally aware of our having been asked to study this particular subject, but with your permission, I will ask Mr. Riese to—he may be more aware of any requests in this regard.

The Vice-Chairman: Thank you, Mr. Hammond. Mr. Riese.

Mr. Riese: Mr. Chairman, I believe the so-called anti-gold-digger clause is being looked into by Treasury Board, but I have not heard any reference made to the first part of the question, which was whether it would be applicable to second wives or . . .

Mr. Lambert: I am not calling them gold-diggers, and I never call the people who marry public servants who may be 20 years younger than the public servant to be gold-diggers. That was a term, incidentally, that was given to me by a senior public servant when he identified the policy. I have known many cases where I have been involved, where in fact the second marriage, insofar as the family was concerned and the public servant, was even more successful than the first one. So therefore it was not in what you might call the usual case of some young chick allegedly marrying an aging rooster in anticipation of taking over a rather hefty superannuation on his early demise.

An hon. Member: That is a cock and bull story.

[Translation]

M. Cosgrove: Monsieur le président, je voudrais savoir comment le député épelle en anglais le mot «anti»? Est-ce «aunty» ou «anti»?

M. Lambert: A-n-t-i.

M. Cosgrove: Merci.

M. Lambert: J'invite le ministre à rester encore un peu sur la Colline car un jour il aura ce . . .

M. Cosgrove: Merci, je resterai.

M. Lambert: Vous apprendrez peut-être quelque chose.

À mon sens, il s'agit là de notions tout à fait périmées de nos jours. Déjà un certain nombre de députés sont dans ce cas-là. Ils ont pris leur retraite avant 65 ans et leur première femme étant morte, ils se sont remariés. Quand ils mourront, leur deuxième femme n'aura pas droit à des prestations de pension. Quand un prestataire cotise à un fonds de pension, il ne mise pas sur une certaine longévité pour sa femme. Il verse ses prestations en vertu d'un barème actuariel établi sur sa propre longévité. Peu importe qui est son survivant. Je tiens à vous faire remarquer que tous les députés sont touchés par cela. Je vous pose la question parce que le Comité de la gestion et des services aux députés en a été saisi et tient absolument à ce que l'on modifie le régime de pension à cet égard. Cela intéresse plusieurs personnes.

M. Hammond: Monsieur le président, on nous a demandé des études à l'intention du Conseil du Trésor sur diverses propositions de modifications aux prestations versées aux fonctionnaires et aux députés. Que je sache, cette question en particulier n'est pas à l'étude et je vais demander à M. Riese de vous renseigner davantage.

Le vice-président: Merci, monsieur Hammond. Monsieur Riese.

M. Riese: Monsieur le président, je crois que l'article anti-croqueuses de diamant, comme on l'appelle, est à l'étude au Conseil du Trésor. Quand au premier cas que vous avez cité, celui des prestataires qui se remarient . . .

M. Lambert: Je ne les appelle pas croqueuses de diamants. Je ne prétends pas que quelqu'un qui marie un fonctionnaire de plus de 20 ans son aîné est une croqueuse de diamant. En fait, je tiens ce terme d'un haut fonctionnaire qui me parlait de cette politique. Je connais quantité de cas où le deuxième mariage a été encore plus heureux que le premier. Par conséquent, il ne s'agit pas ici d'une jeune pouliche qui épouserait un vieux loup dans l'espoir d'empocher une pension rondelette s'il venait à mourir.

Une voix: Quelle histoire à dormir debout.