

tiale réunissait les États-Unis, l'Union européenne, la Chine, le Brésil, l'Inde, la Malaisie et le Kenya. Elle n'a cependant pas permis de combler les écarts considérables séparant les États sur tout un ensemble de questions, si bien qu'a été convoquée plus tard dans la matinée du même jour une réunion plus large rassemblant une trentaine de pays, y compris des représentants de groupes régionaux. On y a débattu les questions de Singapour durant plusieurs heures sans que ne se manifeste le moindre signe de convergence. C'est alors que le ministre Derbez a conclu qu'il ne serait pas possible d'arriver à un consensus sur l'ensemble des points du programme de négociation et a décidé en conséquence la clôture anticipée de la conférence.

Cependant, aucune question prise isolément ne peut entièrement expliquer l'impossibilité de parvenir à l'établissement d'un texte ministériel, pas plus qu'on ne peut attribuer à quelque Membre ou alliance que ce soit l'entière responsabilité de l'absence de progrès. Les analystes qui ont autopsié Cancún ont imputé son échec à divers facteurs : l'insuffisance de la préparation (malgré l'engagement actif des ministres avant la Conférence), le manque de *leadership* du président et/ou des principaux acteurs, des écarts considérables entre les niveaux d'ambition des divers acteurs et l'inaptitude des alliances tant anciennes que nouvelles à élaborer un consensus.

Bien que les divisions et la dynamique qui ont conduit à l'échec de Cancún ne fussent ni entièrement nouvelles ni imprévues<sup>5</sup>, l'évidente profondeur des désaccords qui ont entraîné la fin prématurée et décevante de la conférence a secoué, et même consterné, les praticiens autant que les analystes de la politique commerciale.

C'est dans ce contexte où, alors même qu'on s'efforçait de relancer les négociations, la possibilité d'une conclusion heureuse du Cycle de Doha semblait s'être encore éloignée et où la plus grande

---

<sup>5</sup> Cette dynamique avait été prévue, par exemple, par Razeen Sally, dans *Whither the World Trading System? Trade Policy Reform, the WTO, and Prospects for the New Round*, Institute for Global Dialogue, Occasional Paper No. 26, janvier 2003 (voir <http://www.timbro.se/pdf/whither.pdf> - document consulté le 8 septembre 2004).