

*Ramsay v. Hamburg American Packet Coy.*¹

Exception déclinatoire. — Défense au mérite.

Jugé : Que la défenderesse ne peut faire une exception déclinatoire après avoir contesté l'action au mérite.

L'action réclamait \$278.43 de dommages causés à des marchandises que la défenderesse s'était chargée de transporter de Belgique à Montréal.

Le bref et la déclaration furent rapportés le 14 septembre 1899.

La défenderesse plaida au mérite le 7 octobre 1899, et le demandeur répondit le 18 octobre.

Le 24 octobre la défenderesse fit une exception déclinatoire basée sur les moyens suivants :

" 1. Because in and by the bill of lading herein fyled by plaintiff as his exhibit no 1, it is provided that all disputes regarding the said bill of lading are to be settled according to the laws of the Empire of Germany, and decided before the Hamburg Law Courts, to wit, the Court at Hamburg, in Germany.

" 2. Because the said plaintiff by his answer to plea, disputed the validity and effect of certain clauses in the said bill of lading, as set forth in defendant's plea.

" 3. Because the issues raised by the plaintiff in his answer to plea, can only be validly tried before the said Hamburg Law Courts.

" 4. Because this Court is incompetent to decide the said issues.

" 5. Because there is no competent Court in the Province of Quebec to which the said issues can be referred."

¹ C. S., Montréal, 27 octobre 1899, *Doherty, J.*—*Gilman & Boyd*, avocats des demandeurs. — *Campbell, Meredith, Allan & Hague*, avocats des défendeurs.