

[Text]

Then going on to Section (d) of this, it says:

To carry on any other trade or business that can be carried on advantageously as ancillary to the carrying out of the objective that the corporation has set out in (a), (b), and (c).

It seems to me if these powers are too broad and too sweeping, then the Ontario Energy Corporation by the Tories has the same alleged weakness. If Mr. Schumacher were saying this, I know he is no great admirer of Bill Davis, we could understand that, but many on that side of the table are, so it just seems to me that these powers are necessary for the corporation to operate in the way which the Minister has outlined.

Mr. Andre (Calgary Centre): We have you beaten, two editorials to one.

The Chairman: We have one more questioner.

Mr. Malone on his second round.

Mr. Malone: Thank you, Mr. Chairman.

The Chairman: I am sorry, Mr. Malone.

Mr. Malone: Why.

The Chairman: I missed Mr. Abbott on his first round.

Mr. Malone: My questions are really good, though.

Mr. Macdonald (Rosedale): You have given no evidence of that so far. I do not know why they would improve.

Mr. Andre (Calgary Centre): It is this damn filibuster that is not interesting, not the questions.

The Chairman: Mr. Abbott.

Mr. Abbott: Mr. Chairman, I would like to make the point to try to underline the problem, as I see it, that we are trying to get beyond this expression of principle that we have heard in wide-ranging criticisms down to the point where specific changes might be made by amendment. I cannot see why we are continuing this obvious filibuster.

• 1645

Mr. Andre read an editorial from the *Ottawa Journal*. He read his research that he subjected the Parliamentary Library to . . .

The Chairman: Mr. Malone, on a point of order. Sorry to interrupt you.

Mr. Malone.

Mr. Malone: Mr. Chairman, I just want to submit that the questions I was going to put forward were to show some of the conflict of responses of the Minister in questions that we have been asking today. It is my understanding in this Committee that we alternate on first round, but after that we take the names in accordance with the order they are placed on the paper, and I think my name was on the paper there.

The Chairman: Your name was on the paper for a second round, but Mr. Abbott was on for this first round. Mr. Abbott, you may continue.

[Interpretation]

Et dans l'alinéa d), nous trouvons:

D'exercer un commerce profitable afin d'appuyer les objectifs de la société tels que décrits dans a), b) et c).

Et si ces pouvoirs sont trop larges, eh bien la Société d'énergie de l'Ontario fait preuve des faiblesses mêmes évoquées par les Conservateurs. Si M. Schumacher disait cela, je sais qu'il n'a pas beaucoup d'admiration pour Bill Davis, je pourrais le comprendre. Mais il me semble que ces pouvoirs sont nécessaires au fonctionnement de la société tel que décrit par le ministre.

M. Andre (Calgary-Centre): Vous êtes battus, deux éditoriaux contre un.

Le président: Quelqu'un d'autre veut poser une question.

Monsieur Malone, au deuxième tour.

M. Malone: Merci, monsieur le président.

Le président: Je le regrette, monsieur Malone.

M. Malone: Pourquoi?

Le président: J'ai oublié M. Abbott au premier tour.

M. Malone: Et mes questions étaient vraiment bonnes.

M. Macdonald (Rosedale): Vous n'en avez donné aucune preuve jusqu'à présent. Je ne sais pas comment vous pourriez les améliorer.

M. Andre (Calgary-Centre): C'est l'obstruction qui est peu intéressant, non pas les questions.

Le président: Monsieur Abbott.

M. Abbott: Je voudrais vous donner mon point de vue. Nous voulons passer de l'exposé de principe qui nous a été fourni par les divers critiques et en venir aux changements précis qu'on pourrait apporter sous forme d'amendement. Je ne vois pas l'utilité de cette obstruction.

M. Andre nous a donné lecture d'un éditorial du journal *Ottawa Journal*. Il nous cite des travaux de recherche qu'il a faits dans la bibliothèque parlementaire.

Le président: M. Malone invoque le Règlement. Je m'excuse de vous interrompre.

Allez-y, monsieur Malone.

M. Malone: Je voulais justement faire ressortir les contradictions dans les réponses du Ministre. J'avais cru comprendre au cours du premier tour le rôle est donné successivement aux représentants des différents partis, mais lors du second tour on suit l'ordre de noms figurant sur la liste. Je crois que mon tour était venu.

Le président: Vous étiez inscrit pour le second tour, mais M. Abbott n'a pas eu encore la parole pour le premier tour. Vous pouvez poursuivre, monsieur Abbott.