

THE SENATE

Tuesday, March, 15, 1870

The Speaker took the chair at the usual hour.

After routine,

LIGHTHOUSES, BUOYS AND BEACONS

The House went into Committee on the Bill intituled "An Act to amend the Act relating to Lighthouses, Bouys and Beacons."—Hon. Mr. Wark in the chair.

Hon. Mr. Tessier, on rising to move certain amendments to the Bill, objected to those provisions, which transferred to the Department of Marine and Fisheries powers and duties which properly belonged to the Department of Public Works, namely, the power to direct the construction of all lighthouses; light ships, &c. He was proceeding to justify his objections when,

Hon. Mr. Mitchell said it might save his hon. friend opposite the necessity of making a speech, if he (Mr. Mitchell) informed the House, that he had decided to modify the clauses objected to.

Hon. Mr. Tessier, however, proceeded with his remarks, and contended that even as modified, the Bill would contain a bad principle, for it would still empower the Minister of Marine to construct works that should be under the control of the Public Works Department. The tendency of departmental reform in England was towards unity of action and of responsibility. In Canada the same tendency has existed since 1841, and it has been obtained at last for the Department of Public Works. By referring to the Act relating to this matter before Confederation, it will be found that beneficial checks are put to regulate the expense. No Commissioner or Minister of Public Works has a right to order any expenditure exceeding \$400, except with the express sanction of the Governor in Council. Duly certified vouchers, and, when required, sworn accounts are kept. The machinery is as complete as possible to prevent errors. What will it be if another Department of Public Works is attached to the Department of Marine? Are we to have another set of Engineers and Superintendent of Works? Will it not give rise to some conflict? How are the accounts to be kept and checked? I am afraid that this will lead to errors similar to those which have been discovered lately in the public accounts. Apart from this the expense will be increased. Have we not a public debt sufficiently large? I would ask the Hon. Minister to state what is the amount of our public debt; is it increasing or decreasing every month? This is a secret that no one can tell,

LE SÉNAT

Le mardi 15 mars 1870

Le Président ouvre la séance à l'heure habituelle.

Après les affaires courantes,

PHARES, BOUÉES ET BALISES

Le Chambre se forme en Comité et passe à l'étude du bill intitulé: «Acte pour amender l'Acte concernant les phares, bouées et balises» L'honorable M. Wark préside.

L'honorable M. Tessier demande la parole pour proposer certaines modifications au bill; il s'oppose aux dispositions qui prévoient le transfert de certains pouvoirs du ministère des Travaux publics au ministère de la Marine et des Pêcheries, à savoir le pouvoir de diriger la construction de tous les phares, bouées et balises, etc. Il entreprend de justifier ses objections lorsque

L'honorable M. Mitchell interrompt et déclare que son honorable collègue n'a peut-être pas à faire son discours car il (l'honorable M. Mitchell) a décidé de modifier les articles litigieux.

L'honorable M. Tessier poursuit néanmoins. Il soutient que même modifié, le bill s'inspire d'un mauvais principe, car il habilite tout de même le ministre de la Marine à faire des travaux qui devraient relever du ministère des Travaux publics. En Angleterre, les réformes administratives sont axées sur l'unité d'action et de responsabilité. Au Canada, les changements de politique respectent ces mêmes principes depuis 1841 et le ministère des Travaux publics en bénéficie enfin. En examinant la loi régissant cette question avant la Confédération, on constate que des rouages de contrôle y ont été incorporés pour réglementer les dépenses. Aucun commissaire ou ministre des Travaux publics ne peut autoriser une dépense de plus de \$400 sans l'approbation expresse du gouverneur en conseil. Il faut conserver des pièces justificatives dûment certifiées et, s'il y a lieu, tenir des livres comptables certifiés. Toutes les mesures possibles sont prises pour empêcher les erreurs. Qu'arrivera-t-il si un autre service des Travaux publics est rattaché au ministère de la Marine et des Pêcheries? Aurons-nous une autre équipe d'ingénieurs et d'inspecteurs des travaux? Cette division des tâches donnera-t-elle lieu à des conflits? Comment les comptes seront-ils tenus et contrôlés? Je crains fort que cette réforme ne provoque des erreurs semblables à celles qui furent relevées dernièrement dans les comptes publics. Notre dette publique n'est-elle pas assez grande? Je voudrais demander à l'honorable ministre de nous dire quel est le montant de