

BILLS DU GOUVERNEMENT—*Suite.*LOI DES DROITS DE DOUANE—*Suite.*

M. Schaffner—Diverses occasions manquées pour parler des droits sur faucheuses et lieuses—5732; promesses de remaniement du tarif en faveur agriculteurs de l'ouest violées par libéraux—5733; peu de changements—5733; ceux qui sont faits profitent au fabricant et non au cultivateur—5733; les cultivateurs du comté de Souris ont engagé \$1,505,520 dans l'achat de faucheuses et de lieuses, calcul—5733; question importante—5733; proposera amendement—5733; les deux côtés de la Chambre sont protectionnistes—5734; la prébende du "Free Press"—5734; les libéraux promettaient autrefois l'abolition du régime protectionniste—5734; l'affranchissement des cultivateurs—5734; déclarations Cartwright—5735; déclarations Laurier—5737; les conservateurs ont aussi promis d'alléger le fardeau des agriculteurs—5738; sir John Macdonald et ses déclarations—5738; la réciprocité—5738; prophétie Macdonald—5738; prophétie Cartwright—5738; les conservateurs avaient pour principe de subvenir aux besoins des industries en souffrance—5739; mais quand ils constatèrent que les fabricants d'instruments agricoles étaient assez puissants, les droits furent abaissés de 35 à 29 p.c.—5739; les libéraux depuis qu'ils sont au pouvoir ont abaissé les droits de 2½ p.c. seulement—5739; en même temps on a porté les drawbacks de 95 p.c. à 99 p.c., ce qui compense amplement les fabricants—5740; calculs des pertes pour fabricant par réduction du droit à 17½ p.c. par lieuse—5740; Hill et la réciprocité—5740; étonné que M. Miller, n'accepte pas compliments d'avoir fait un discours conservateur—5741; nécessité d'avoir grand matériel agricole dans l'ouest—5742; état de la fabrication—5742; progrès accomplis—5742; cette industrie ne périlite pas—5742; il est temps d'abaisser les droits—5742; c'est ce que faisait le gouvernement conservateur—5742; propose amendement à l'article des faucheuses et lieuses du tarif pour abaisser droit de 17½ à 10 p.c.—5743.

M. Staples—Ne comprend pas comment on vend dans l'ouest les machines de Hamilton au même prix que les machines de Chicago qui supportent un droit de 17½ p.c.—5744; bien que le tarif ait été baissé de 2½ p.c. en janvier les machines ont haussé de \$5' chacune—5744; différence exagérée du prix de machine Massey-Harris entre Ontario et Ouest—5744; en quinze ans, conservateurs ont abaissé droits de 15 p.c.—5744; libéraux, en dix ans, de 2½ p.c.—5744; on a amélioré position des fabricants—5745; Chambre tenue de réduire tarif—5745.

M. R. N. Walsh—Cultivateurs Huntingdon demandent abaissement de droits sur toute espèce de machines agricoles—5745.

M. Lake—La diminution proposée de 2½ pour 100 ne diminue pas les prix pour les cultivateurs—5746; conséquences de l'évaluation—5746; le cultivateur paie sur les lieuses un droit plus élevé qu'en 1905—5746; fonctionnement de la clause de

BILLS DU GOUVERNEMENT—*Suite.*LOI DES DROITS DE DOUANE—*Suite.*M. Lake—*Suite.*

dumping—5747; opinion Ashdown—5747; l'évaluation des machines à battre—5748; les droits pour l'article en question ont rapporté l'année dernière, \$26,882 seulement—5748; ce n'est donc pas pour le revenu que le gouvernement les maintient—5748; raisons pour lesquelles cet article a dû être choisi pour une réduction—5748; en vue d'atteindre délicatement une fabrique qui manufacture ces machines pour l'exportation—5748; les machines sont la matière première de l'agriculteur—5749; impôts sur les cultivateurs augmentent de toutes parts—5749; cultivateurs de l'ouest demandent réduction de 10 pour 100 au lieu de 2½ pour 100—5749.

M. J. Herron—Dégrevement insuffisant—5750; différence ne viendra jamais jusqu'au cultivateur—5750.

Hon. Paterson—Les conférences de la commission du tarif avec cultivateurs de l'ouest—5750; certains cultivateurs ont demandé de revenir au tarif Mackenzie, 17½ pour 100—5750; ce n'est pas du protectionnisme, tarif Mackenzie était tarif de revenu—5750; d'autres ont demandé 15 pour 100 et 10 pour 100—5751; on ne peut pas faire exception pour cette industrie et abaisser beaucoup plus bas que 20 pour 100 qui est la moyenne du tarif en général—5751; concession faite dans l'intérêt de l'ouest—5751; remise de droits ne compense pas pour fabricants l'abaissement du tarif—5752; pour prélever revenus nécessaires, il faut répartir droits de douane sur grand nombre d'industries—5752; la matière première de plus d'une industrie doit être imposée—5752; s'il est vrai que les fabricants ont augmenté de \$5 leurs machines pour une réduction de droits de 2½ pour 100, ils les augmenteraient de \$20 pour réduction demandée de 10 pour 100—5753; de même on a dit que l'enlèvement de droits sur la ficelle d'engrègement en a élevé le prix—5753; l'élasticité du terme "protection suffisante"—5753; les exigences de M. Taylor, demande 100 pour 100 sur beurre et fromage—5754; comment peut-on dire que 10 pour 100 est suffisant sur machines agricoles—5754; gouvernement a tenu compte comme il devait le faire des intérêts et des cultivateurs et des fabricants—5754; droits sur batteuses mécaniques réduits de 5 pour 100—5754; l'opération de la clause du "dumping"—5754; évaluations antérieures erronées—5754; façon dont s'est effectuée l'évaluation réelle—5756; toutes les fabriques de machines agricoles ne sont pas riches—5756; c'est comme les médecins—5756; tarif a été préparé de façon à ne faire de tort à personne—5756.

M. Henderson—Les cultivateurs considèrent prix machines agricoles excessifs—5757; maintien des prix élevés dû aux droits sur machines américaines—5757; attendent secours d'un abaissement des droits—5757; cultivateurs ont fourni capitaux pour édifier usines, demandent