

[Text]

every war veterans allowance recipient who is deemed to be in receipt . . .

**A witness:** Who is over 65.

**Mr. MacRae:** Who is over 65, is deemed to be in receipt of old age security and the guaranteed income supplement. First of all, am I correct in so saying?

**Mr. D. M. Thompson (Chairman, War Veterans Allowance Board, Department of Veterans Affairs):** Mr. Chairman, it is not quite that way. I will explain. The regulations that were passed provide that the person, the veteran or spouse over 65, in other words eligible, can apply for and receive OASP and GIS as of April 1.

**Mr. MacRae:** Yes.

**Mr. Thompson:** If an application has been made by them prior to April 1 their income, their OASP and GIS would be assessed as income the first of the month in which it is received. In other words, if it takes a month or two, whatever time it takes to process it, it would be considered as income effective the first of the month in which it is received.

If they had not applied prior to April 1 then the regulations provide roughly for a three-month period for applying for the OASP and a further three months for the applying and the processing of GIS.

**Mr. MacRae:** Yes.

**Mr. Thompson:** If by October 1 they have not applied for either then they will be deemed to be in receipt of the income which in the opinion of the district authority—of course, you realize there is no deeming as far as the OASP is concerned because that is a fixed amount. The GIS is the amount that can vary—they would be eligible to receive.

They actually have this period of grace which permits them to apply and to have their applications processed. So it is not as of April 1 that they are assessed.

**Mr. MacRae:** Yes, thank you very much. There is this particular feeling, of course, and I am sure you have encountered it thousands of times over the years, that war veterans allowance recipients just as with the pensioners under the pension act, who treat that as something they have earned. We have encountered this in our correspondence, our discussions and so on.

• 1030

By the same token they consider that certainly the guaranteed income supplement is something in the nature of charity, for want of a better word and, Donald, you will know, too, very well, that a great many of our War Veterans' Allowance recipients have never even applied for the old age pension. They do not apply for it and they do not want it and I presume that they do not get it.

However, with effect from whatever date you choose, April 1 or October 1, as far as we are concerned they are going to be deemed to be in receipt of old age security and if their assets are such they will be deemed to be in receipt of the guaranteed income supplement and you will have no alternative under the law, as I understand it, but to reduce their War Veterans' Allowance. I presume I am not saying anything there that is not correct.

[Interpretation]

**Un témoin:** Les anciens combattants au-dessus de 65 ans.

**M. MacRae:** En effet, ces derniers doivent recevoir la sécurité de la vieillesse et un supplément de revenu garanti. Ai-je raison?

**M. D. M. Thompson (Président, Commission des allocations des anciens combattants, ministère des Affaires des anciens combattants):** Monsieur le président, cela ne se passe pas exactement de cette façon. Je vais vous expliquer. Les règlements adoptés assurent que l'ancien combattant ou l'époux de plus de 65 ans est admissible et qu'il peut faire une demande pour recevoir la sécurité de vieillesse, le supplément de revenu garanti à partir du 1<sup>er</sup> avril.

**M. MacRae:** Oui.

**M. Thompson:** Si la demande a été envoyée avant le 1<sup>er</sup> avril, le revenu, c'est-à-dire leur sécurité de la vieillesse et leur supplément de revenu garanti, serait évalué comme revenu le 1<sup>er</sup> du mois où ils en sont les bénéficiaires. En d'autres termes, si le processus prend un mois ou deux, cette somme serait considérée comme revenu effectif le 1<sup>er</sup> du mois où ils la reçoivent.

S'ils n'ont pas fait une demande avant le 1<sup>er</sup> avril, le règlement prévoit une période de trois mois au cours de laquelle ils peuvent faire une demande pour la sécurité de la vieillesse, à laquelle s'ajoute un autre trois mois pour demander le supplément de revenu garanti.

**M. MacRae:** Oui.

**M. Thompson:** Si, le 1<sup>er</sup> octobre, ils n'ont pas envoyé leur demande de la sécurité de la vieillesse ni du supplément de revenu garanti, ils recevraient un revenu pour lequel on en pourrait rien du point de vue de la sécurité de la vieillesse puisqu'il s'agit d'un montant fixe. En ce qui concerne le supplément de revenu garanti, cette somme varie et ils pourraient y être admissibles.

Les anciens combattants ont donc cette période de grâce leur permettant de faire une demande qui sera soumise à un examen serré. Ce n'est donc pas à partir du 1<sup>er</sup> avril que leur demande fait l'objet d'une évaluation.

**M. MacRae:** Je comprends et je vous remercie beaucoup. Je me suis rendu compte que des milliers de personnes estiment que les bénéficiaires d'allocations d'anciens combattants ainsi que ceux qui reçoivent des pensions aux termes de la Loi sur les pensions que ces sommes leur reviennent de droit comme des montants qu'ils ont gagnés. Voilà bien le sentiment exprimé dans les lettres, dans les discussions et ailleurs.

En revanche, ces mêmes personnes estiment que le supplément de revenu garanti constitue une charité et que même un grand de nos bénéficiaires des allocations des anciens combattants n'ont jamais fait de demande pour leur pension de vieillesse. Donc ils n'en font pas la demande parce qu'ils n'en veulent pas et naturellement ils ne la reçoivent pas.

Toutefois, quelle que soit la date que vous choisissez, qu'il s'agisse du 1<sup>er</sup> avril ou du 1<sup>er</sup> octobre ces anciens combattants devront recevoir la sécurité de la vieillesse et, si leur actif le leur permet, ils devront aussi recevoir le supplément de revenu garanti, ce qui vous forcera aux termes de la loi à diminuer leur allocation aux anciens combattants. Je crois savoir que j'ai raison sur toute la ligne.