

[Text]

Mr. Stevenson: At our initial meeting, he made that statement: that if they were withdrawn, they would not be put in the House.

Mr. Cardiff: So if you wish to put it in the House, I suggest it not be withdrawn.

Mrs. Catterall: If it is defeated, then it cannot be put in the House. I think that is what he was referring to, that he would not make any attempt to put motions in the House that had been defeated by the committee. So if you will allow me to withdraw it. . .

The Chairman: I need unanimous consent for that.

Mr. Crosby: I do not want to do anything in the absence of Mr. Gauthier that would cause him to protest and claim that he was unfairly dealt with, but I think it would be unfortunate, at the least, to say if we refuse an amendment after discussion that it then be put in the House. I really do not know what to say, Mr. Chairman.

Mr. Stevenson: I would have to go back and check the wording on our initial day, but certainly it was my understanding and the reason we have been allowing these motions to be withdrawn rather than to be defeated. It was my understanding that Mr. Gauthier agreed that motions withdrawn would not be placed in the House. That was stated on the record.

• 1150

Mr. Crosby: Mr. Chairman, can you help us with this? Does the staff have any recollection of this matter?

The Chairman: I do not think we can make decisions on behalf of the Speaker.

Mrs. Catterall: Mr. Chair, since Mr. Gauthier is not here, if you would allow it to be withdrawn. . . I do not think it is fair to limit his options if he is not here. If he made a commitment in the committee meetings and it is reflected in the minutes he will abide by that commitment. I think you all know him well enough to know that.

Mr. Crosby: Are we going to finish the bill today?

The Chairman: Yes, I intend to finish the bill today. We can try to reach Mr. Gauthier and wait five or ten minutes.

Amendment withdrawn

Clauses 15 and 16 agreed to

On clause 17—*By-laws

The Chairman: We have a new L-16 on clause 17.

Mrs. Catterall: Again the revision is in response to some comments received from Mr. Manion and it is an attempt to accommodate his concern. He felt the wording of my amendment would restrict the board in setting up an executive committee. He assumed it meant the executive committee would have to mirror the composition of the board exactly. That was not the intention. So I have revised the wording.

I move that clause 17 of Bill C-34 be amended by striking out line 22 on page 6 and substituting the following therefor:

[Translation]

M. Stevenson: À notre première réunion, il a bien dit que si une motion était retirée, elle ne serait pas présentée de nouveau à la Chambre.

M. Cardiff: Si vous voulez pouvoir soumettre cela à la Chambre, ne retirez pas votre motion.

Mme Catterall: Si la motion est rejetée, je ne pourrai pas la présenter à la Chambre. C'est cela que M. Gauthier disait, qu'il n'essaierait pas de présenter à la Chambre des motions qui auraient été rejetées en comité. Permettez-moi de retirer. . .

Le président: Il faut le consentement unanime pour cela.

M. Crosby: Je ne voudrais pas faire quoi que ce soit en l'absence de M. Gauthier, car je voudrais éviter qu'il ait à protester, se sentant traité injustement. Je pense qu'il serait navrant que nous refusions un amendement après discussion, mais qu'on le retrouve plus tard à la Chambre. Monsieur le président, je ne sais pas très bien comment réagir.

M. Stevenson: Il faudra que je me reporte aux propos que nous avons échangés le premier jour. C'est précisément pour avoir la possibilité d'en reparler à la Chambre, d'après ce que je comprends, que nous avons permis que ces motions soient retirées. Cependant, j'ai cru comprendre que M. Gauthier acceptait que les motions retirées ne refassent pas surface à la Chambre. Cela est consigné au compte rendu.

M. Crosby: Monsieur le président, nous avons besoin de votre aide. Quelqu'un parmi notre personnel se souvient-il de cela?

Le président: Je ne pense pas que nous puissions prendre de décision au nom du président de la Chambre.

Mme Catterall: Puisque M. Gauthier n'est pas ici, permettez que nous retirions cet amendement. . . Il ne serait pas juste, en son absence, de limiter ses choix. S'il s'est engagé lors d'une séance précédente, on pourra le vérifier dans le compte rendu, et il respectera son engagement. Après tout, vous le connaissez bien.

M. Crosby: Allons-nous finir l'examen du projet de loi aujourd'hui?

Le président: Oui. C'est mon intention. Essayons de joindre M. Gauthier: nous pouvons attendre cinq ou dix minutes.

L'amendement est retiré

Les articles 15 et 16 sont adoptés

Article 17—*Règlements administratifs*

Le président: Il y a un nouvel amendement L-16 à l'article 17.

Mme Catterall: Si nous avons revu cet amendement, c'est à cause des remarques de M. Manion. Nous essayons d'en tenir compte. En effet, M. Manion pense que le libellé de mon amendement limiterait l'action du conseil dans la constitution du bureau du conseil. Il a supposé que nous voulions dire que le bureau du conseil devrait refléter la composition du conseil lui-même. Ce n'est pas l'intention. Nous avons donc repris le libellé.

Je propose que l'article 17 du projet de loi C-34 soit modifié par substitution, à la ligne 20, page 6 de ce qui suit: