

soulèvements qui l'ont plus ou moins tourmenté. Des crevasses d'ailleurs en divers endroits dans le voisinage dénotent aussi un tel bouleversement du sol.

C'est là, sans aucun doute, une découverte précieuse, car ces restes ne pouvaient être que fort anciens, comme le prouvait la couche de roc solide qui les recouvrait. Ils donnaient à première vue une preuve que les habitants de l'Amérique datent d'une époque plus reculée que celle qu'on leur assigne d'ordinaire. Mais à quelle époque pouvait remonter l'enfouissement de ce corps humain? Voilà ce qu'il s'agissait de constater, et les données, pour la solution du problème, faisaient en partie défaut.

Si on eut trouvé avec le squelette des coquilles pouvant déterminer l'âge du terrain, la solution eut été de suite obtenue; mais aucunes de ces coquilles caractéristiques ne furent trouvées. Le roc se composait bien de débris de coquilles semblant appartenir aux espèces récentes, mais nulle ne fut trouvée assez complète pour pouvoir en déterminer l'espèce.

L'endroit où fut trouvé le squelette est une plaine bordant le lac Tezcoco qui est tout près, circonscrite par une chaîne de collines peu élevées. Le fossile reposait à 12 pieds au-dessus du niveau actuel du lac. Comment avait-il pu, à cette hauteur, être recouvert par l'eau pour le couvrir ainsi de dépôts lacustres qui avec le temps sont devenus ce roc solide qui fait aujourd'hui le fond de la plaine?

Les savants Mexicains n'en trouvent d'autre cause que des eaux thermales et des soulèvements et abaissements du sol par suite de l'action de volcans qui n'existent plus aujourd'hui, car l'inspection des environs dénote d'une manière évidente que, bien que les roches du voisinage ne soient pas basaltiques, on trouve cependant des dikes dans le voisinage formées de cette roche. D'ailleurs la composition du sol même de toute la vallée de Mexico dénote l'action primitive des volcans, puisque