

*Transport du grain de l'Ouest—Loi*

le service-voyageurs, et le gouvernement tenait à ce que les chemins de fer demeurent compétitifs et rentables, transportant autant de voyageurs que possible. Le matin ou nous avons quitté Bonn, nous avons vu le ministre et le sous-ministre attendre le train sur l'embarcadère. Je me demande à quand remonte la dernière fois qu'un ministre ou un sous-ministre du gouvernement canadien se sont déplacés en train.

Nous avons fait l'impossible pour convaincre les gens de voyager par avion. Nous n'avons jamais envisagé le transport comme un service intégré où chemin de fer, autobus, avions et automobiles pourraient être utilisés de la façon la plus efficace et la plus économique possible. Nous avons envisagé chaque moyen de transport séparément et c'est pourquoi ils sont tous en difficultés.

Cet amendement permettrait à autant d'agriculteurs que possible de transporter leur grain par chemin de fer et c'est pourquoi je l'appuie.

**M. Scott Fennell (Ontario):** Monsieur le Président, j'avais espéré qu'un député d'une circonscription ontarienne, à ma gauche, prit la parole afin que je puisse l'attaquer sur certains points que son parti a soulevés aujourd'hui. Le député de Kamloops-Shuswap (M. Riis) parle sans cesse de la petite entreprise mais, dans son ensemble, le NPD malmène les petites entreprises par le biais de cet amendement.

Nous parlons du recours au camionnage plutôt qu'au transport par chemin de fer—ce qui concerne le petit entrepreneur indépendant. Pourquoi le député de la Colombie-Britannique n'est-il pas ici pour répéter les choses que d'autres députés de son parti ont dites aujourd'hui, pour que nous puissions le prendre de revers?

Certains députés néo-démocrates parlent des emplois qui ont été créés en Ontario grâce à la fabrication de camions. L'industrie automobile est dans une situation précaire, monsieur le Président, mais l'industrie du camion tient le coup. Il semble que le NPD est déterminé à détruire ces emplois.

Il y a de la place pour tout le monde dans ce vaste secteur économique que constitue l'exportation au Canada. Des biens d'une valeur supérieure à sept milliards de dollars seront exportés l'an prochain; la moitié des recettes de péage de la Voie maritime du Saint-Laurent proviennent du transport du grain, de même que, si je ne m'abuse, la moitié des recettes du port de Vancouver. Cela est donc important pour tout le pays. Cet article serait une arme de dissuasion pour le secteur du camionnage en Ontario et je suis persuadé que le député de Brant (M. Blackburn) sera d'accord avec moi là-dessus. Il n'est pas intervenu au sujet de cette motion, cependant, car il sait fort bien qu'il devrait se prononcer contre.

Notre parti croit dans la libre entreprise, monsieur le Président, et le camionneur est un dirigeant d'entreprise. C'est lui que nous essayons de protéger. Nous essayons également de protéger le producteur, afin qu'il puisse acheminer ses produits vers les marchés plus efficacement.

Selon moi, les chemins de fer sont subventionnés à deux titres en vertu de ce projet de loi. Ils ne font qu'ajouter à la bureaucratie. Les néo-démocrates sont d'accord avec les chemins de fer, car le Canadien National est une société de la Couronne. Ils aimeraient tant que le Canadien Pacifique en devienne une et, en fait, ils rêvent de cela pour toute entreprise. Ils veulent nationaliser tout et de ce fait ils ne veulent pas que les dirigeants d'entreprise indépendants réussissent. Ils doivent

donc prêcher pour leur saint. Ils croient en la nationalisation contrairement à nous, car nous avons vu ses résultats catastrophiques, la société Canadair en étant un bon exemple. Nous voulons voir le dirigeant d'entreprise réussir. Le NPD parle des routes. A l'instar de mon collègue d'Assiniboia (M. Gustafson), je crois que ces nouveaux camions à remorque munis de pneus très larges peuvent emprunter toutes les routes, même celles de l'Ontario où des limites de poids sont imposées, et surtout celles de la région d'Oshawa où le secteur automobile est important. Ils n'endommagent pas les routes autant que les petits camions, ceux de une demi-tonne, de une tonne, de trois tonnes et de cinq tonnes. Les camions à pont arrière simple sont ceux qui endommagent les routes; ce n'est pas dû à leur taille, mais bien au fait que les propriétaires indépendants les surchargent. Ainsi, les arguments relatifs à la dégradation du réseau routier ne tiennent pas.

• (1730)

Le NPD prône la fabrication de wagons-trémies. Combien d'années dure un wagon-trémie par rapport à un camion? Nous savons tous la réponse, car le gouvernement attend que ces wagons tombent en morceaux pour les remplacer. Leur remplacement ne crée donc que très peu d'emplois.

**M. Pepin:** Vous parlez des wagons couverts.

**M. Fennell:** Les wagons couverts, soit. Peu importe. Ce sont des wagons. Les remorques s'usent et ne durent pas aussi longtemps. Il faut utiliser des matériaux plus légers comme l'aluminium pour leur fabrication. Leur remplacement crée des emplois et c'est ce dont nous avons besoin chez nous. Les néo-démocrates cherchent à supprimer des possibilités d'embauche dans leurs provinces à eux. Cela me renverse. Ils essaient littéralement de supprimer des emplois dans leurs propres provinces. Un mécanicien de locomotive transporte autant que 20 camions. Cela fait vingt fois le nombre d'emplois directs. Il y a ensuite les retombées dans la construction des camions.

Je ne sais pas combien de députés ont traité de ce projet de loi, mais s'il y a un point sur lequel l'Ontario soutient fermement notre parti, c'est sur la nécessité d'un partage égal entre l'agriculteur et les chemins de fer. Le gouvernement n'en a pas tenu compte. Il veut tout donner aux chemins de fer. Il tient à protéger ses organismes et ses copains comme Ian Sinclair. Il ne veut pas que le producteur ait sa juste part. Sinon il y aurait probablement un potentiel encore plus grand pour le transport routier. Le potentiel industriel pour la construction de ces produits serait encore plus grand. L'industrie du bétail également en profiterait. Je ne vois pas en quoi l'amendement du Nouveau parti démocratique améliorerait le moins le projet de loi. Le projet a besoin d'être amendé en plusieurs endroits, mais voilà un changement dont il n'a pas besoin.

Le NPD ne cesse de dire que nous sommes de mêche avec les libéraux. C'est pourtant lui qui nous a chassés du pouvoir en 1979. C'est le NPD qui a appuyé le Programme énergétique national. Donc quand on nous dit que nous sommes de mêche avec les libéraux, je réponds que c'est déformer la vérité. Ce parti-là cherche à couvrir ses arrières pour les prochaines élections.

Je remercie la Chambre d'avoir écouté ces brefs propos. J'espère avoir la possibilité de parler d'autres passages de ce projet de loi.