

[Text]

[Translation]

Mr. Monteith: Can we provide Mr. Wurts with a copy of our list to see if they have any additions they might want to suggest?

The Chairman: I don't think there's any problem providing the list. I don't know what we'll get before the Christmas recess as far as witnesses and contacting these people. I think we can review it.

As a result of what has come up, please indicate to myself or the clerk if there are others you feel we should have, or ones you feel we are excluding, perhaps, by having others here. We can review it.

Would you like the staff to try to arrange a meeting with some of the witnesses we have now? Do you think we can get a couple before the break?

The Clerk of the Committee: Yes, I think we could get three or four.

The Chairman: Is that agreeable? We can try to arrange with some of the ones we have. We'll certainly look at any others you may wish to consider.

Mr. Vanclief: Mr. Chairman, just refresh my memory. When this subcommittee was formed, how did we indicate to the industry that we were sitting? I don't think we want to be in a position where if we didn't happen to think of them... What is the public knowledge that we are available for request by witnesses, or is it the practice to do that? With the full agriculture committee, it was public knowledge that we were having hearings on sustainable agriculture. Is this public knowledge? Can we make it public knowledge? Should we make it public knowledge?

• 1710

The Chairman: The meetings are open and we have the media here, so I assume it will be public. I suppose we are a little concerned—

Mr. Vanclief: Is it the media's responsibility to make it known or is it our responsibility? I think it would be our responsibility. We can't rely on the media. I am just raising the question of how we do that.

I don't think we want to be in a position where the Canadian Pork Council or the Canadian Chicken Marketing Agency or something come to us in six months and ask how they were supposed to know we were having these meetings, that they wanted input but they weren't aware of them. I am just throwing that out. I don't know how we do it.

The Chairman: Usually when committees hold hearings with witnesses... We can advertise. I am concerned about the duplication and overlap that we get into, but we are going to have to draw a line somewhere.

Mr. Vanclief: We always do when we have requests for witnesses. We always go over requests from groups who want to come before the committee on any subject, and I think we want to be careful to provide that opportunity.

The Chairman: Well, I am open to your suggestions. If you feel we should issue a press release, drafted through the committee—

M. Monteith: Pourriez-vous donner un exemplaire de notre liste à M. Wurts, pour voir s'il a d'autres noms à proposer?

Le président: Certainement. Par contre, je ne suis pas sûr que nous pourrons inviter d'autres témoins avant la pause de Noël. Nous pourrons y reviendrons.

À la suite de cette discussion, pourriez-vous communiquer au greffier ou à moi-même les autres organisations que nous pourrions inviter?

Croyez-vous que nous devrions déjà entrer en contact avec certains de ces témoins, pour organiser leur comparution? Croyez-vous que nous pourrions en accueillir quelques-uns avant le congé?

Le greffier du Comité: Oui, je crois que nous pourrions en accueillir trois ou quatre.

Le président: Cela vous convient-il? Nous pouvons lancer des invitations à partir de cette liste, et nous verrons plus tard s'il y en a d'autres à ajouter.

Mr. Vanclief: Pouvez-vous me rafraîchir la mémoire, monsieur le président? Quand ce sous-comité a été constitué, l'a-t-on fait savoir aux diverses associations du secteur agricole? Il ne faudrait pas que nous tenions des réunions sans que les témoins potentiels le sachent. Les gens savent-ils que notre sous-comité existe? En ce qui concerne les séances du comité de l'Agriculture, tout le monde savait que nous tenions des audiences sur l'agriculture durable. Cette fois, dans le cas de notre sous-comité, les gens savent-ils de quoi nous parlons?

Le président: Comme les séances sont publiques et qu'il y a des représentants de la presse, je suppose qu'on finira par le savoir. Évidemment...

Mr. Vanclief: Devons-nous nous en remettre à la presse ou devrions-nous nous charger nous-mêmes de le faire savoir? Je crois que c'est notre rôle. Nous ne pouvons pas nous en remettre à la presse.

Je ne voudrais pas que des représentants du Conseil canadien du porc, ou des producteurs canadiens de poulet, ou de n'importe quelle autre association pertinente viennent nous dire dans six mois qu'ils auraient voulu s'adresser à nous au sujet de ces problèmes, mais qu'ils ne savaient pas que nous tenions ces réunions. Je ne sais pas comment nous devons nous y prendre pour leur faire savoir que nous nous réunissons.

Le président: Nous pourrions faire la publicité de nos séances. Évidemment, il faut éviter de faire double emploi avec d'autres comités, il faudra aussi mettre un terme à cette série de séances.

Mr. Vanclief: Chaque fois qu'un comité tient des audiences publiques, il examine les demandes des groupes qui souhaitent comparaître et il fait un choix. L'essentiel est d'offrir aux divers groupes la possibilité d'exprimer leurs intérêts.

Le président: Je suis prêt à accepter toute proposition que vous pourriez faire à ce sujet. Si vous croyez que nous devrions publier un communiqué de presse...