

[Text]

I want to begin by saying, because it has to do with Mr. Gurbin, that it has nothing to do with you personally, Mr. Gurbin. But the fact is that you are the Parliamentary Secretary to the Minister of the Environment, and I regard it as bad start to the life of this committee that the Parliamentary Secretary to the Minister of the Environment sits on a committee, part of whose responsibility will be to act as watchdog on the government, as the former committee was; to be a thorn in the side of the government, as the former committee was. It has absolutely nothing to do, I say again, with Mr. Gurbin's personal traits or anything else, but the fact is that his job is to defend and explain and be an assistant to the Minister of the Environment, who is in charge of the very area of concern we are to concern ourselves with. A contentious issue with respect to committees is the role of parliamentary secretaries, and I think that appointing the parliamentary secretary to a special committee—I can see it . . . well, I do not even agree with it on standing committees, and I think you may shortly see something having to do with that. But the parliamentary secretary to be a member of a special committee, it is particularly unfortunate. I feel that, through no malicious intention on the part of anyone, the work of this committee will be hampered by that reality. It will be hampered in two ways—one being by the inevitable tendency a parliamentary secretary will display to be protective of the government's position, if and when we arrive at moments when criticism of the government's actions or positions are involved.

• 1035

Secondly, I think we will find it politically and psychologically, if you like, grating. I feel as if I am attending the committee on environment. Five times, the Parliamentary Secretary and the clerk have consulted each other, back and forth, back and forth, back and forth. It is like a standing committee. The first Tory to speak is the Parliamentary Secretary on almost every issue, or they turn to Mr. Gurbin. I am not saying that this is a plot, or anything, but it is very much like being in the smaller standing committee, where you have the Parliamentary Secretary running interference. He puts himself in a kind of inquisitive and almost adversarial role at first with members of the opposition. Then he says, okay, now we understand. I find this very, very unfortunate.

As a result of the meeting this morning, I came here with a theoretical dissatisfaction that the Parliamentary Secretary had been appointed to the committee. I now leave with theory and practice having come together. I have a bad taste in my mouth about this thing, so far, but I hope it will go away in time. I want to be very clear on the record: I think this is a bad way to begin. I believe it was a bad move, on the part of the government, to appoint the Parliamentary Secretary. I just hope that we can make the best of a bad situation. Thank you.

The Chairman: Mr. Caccia, did you . . . ?

Mr. Caccia: Yes, Mr. Chairman. This was a strange instance of telepathy, because I also intended to speak on the operations of this committee. I look at it from a slightly

[Translation]

Je tiens d'abord à dire à M. Gurbin que je ne le vise pas personnellement. Mais le fait reste que vous êtes le secrétaire parlementaire du ministre de l'Environnement, et j'estime que les travaux du Comité seront entravés du fait de la participation du secrétaire parlementaire du ministre de l'Environnement aux travaux du Comité, qui a pour mandat de surveiller le gouvernement, comme devait le faire l'ancien comité, et d'agir comme la mouche du coche du gouvernement, comme devait le faire l'ancien comité. Je le répète, mes propos ne visent absolument pas M. Gurbin personnellement, mais le fait reste que son rôle est de défendre et d'épauler le ministre de l'Environnement, qui est responsable de cette question dont nous sommes maintenant saisis. Le rôle des secrétaires parlementaires en comité et leur nomination au sein d'un comité spécial, et même d'un comité permanent, est une question très controversée, et je crois savoir que du nouveau sera annoncé très bientôt à cet égard. J'estime qu'il est malencontreux que le secrétaire parlementaire soit désigné comme membre d'un comité spécial. J'estime que, même en l'absence d'intentions malicieuses, les travaux du Comité seront entravés. D'abord, le secrétaire parlementaire aura inévitablement tendance à défendre la position du gouvernement si le Comité en arrive à critiquer les actions ou les positions du gouvernement.

Deuxièmement, ce sera, pour ainsi dire, un irritant politique et psychologique. J'aurai l'impression d'assister aux séances du Comité de l'environnement. Le secrétaire parlementaire et le greffier se sont déjà consultés à cinq reprises. Nous pourrions tout aussi bien être à une séance du Comité permanent. Le secrétaire parlementaire est toujours le premier conservateur à parler, ou encore, les députés conservateurs se tournent vers M. Gurbin. Je ne prétends pas qu'il y ait complot, ou autre chose du genre, mais ça donne l'impression que nous sommes dans l'un des plus petits comités permanents, où le secrétaire parlementaire fait de l'obstruction. Il joue d'abord un rôle d'inquisiteur ou d'adversaire avec les membres de l'opposition. Ce n'est qu'ensuite qu'il dit comprendre leur position. Je trouve cela très, très malheureux.

Après la réunion de ce matin, je suis mécontent, en théorie, du fait que le secrétaire parlementaire a été nommé membre du Comité. Je constate maintenant que la théorie et la pratique se confondent. Ce qui s'est fait jusqu'à maintenant me déplaît, mais j'espère pouvoir m'en remettre. Je veux le dire très clairement pour le compte rendu: je crois que c'est un très mauvais début. J'estime que la nomination du secrétaire parlementaire est une décision mal avisée du gouvernement. J'espère que nous pourrions faire contre mauvaise fortune bon cœur. Merci.

Le président: Monsieur Caccia, vouliez-vous . . . ?

M. Caccia: Oui, monsieur le président. C'est vraiment un cas étrange de télépathie, parce que j'avais, moi aussi, l'intention de parler du fonctionnement du Comité. J'aborde la