

[Text]

**Mr. Cousineau:** There again, sir, it depends—to estimate with any reliability I should prefer to wait until we get the unemployment rate at the end of January.

**Mr. Thomas (Moncton):** Are you telling us that you cannot estimate a month ahead?

**Mr. Cousineau:** If the pattern for January is repeated in February, or March, our benefit payments plus administration should be in the area of \$252 million in March.

**Mr. Lang:** And what allowance for benefit increases.

**The Chairman:** Mr. Stollery.

**Mr. Stollery:** Mr. Chairman, are we not addressing ourselves also to the proposed amendment to . . .

**Mr. Alexander:** Mr. Chairman—I will give you the opportunity to make your comments, Mr. Stollery, as I see that is what you are going to do.

**Mr. Stollery:** I will comment on the \$800 million business. It seems generally accepted that this has been a mistake and that it should be lifted. As a newcomer to this Committee, and not having been through the arguments that gave birth to the new plan, I would like to know what the average payment was under the old unemployment insurance scheme for the 10 years between 1960 and 1970, or the minimum and the maximum.

**Mr. Cousineau:** In the last year under the act, an average of between \$35—\$42 per week.

**Mr. Stollery:** In 1970, which we assume was the highest point in that decade?

**Mr. Cousineau:** That is right. I am told that in 1960 it was approximately \$20 per week.

**Mr. Stollery:** Under the old scheme, it was a different arrangement, more of an actuarial fund than it is now. What was the maximum amount of money that was ever in the unemployment insurance balance fund, under the old scheme, and in what year?

**Mr. Lang:** The largest figure I have is the March 31, 1957 figure of \$874 million. I think that was the highest figure.

**Mr. Stollery:** That seems to be a large amount of money, considering that the average payment in 1960 was \$20 per week. Was that fund ever dissipated?

**Mr. Lang:** Yes. By March 31, 1963 the balance had run down to a deficit figure of just over \$9 million. In April, May and June it continued to run down, with deficits in the fund at \$23 million, \$37 million and \$24 million.

Additional money was put into the fund by some special authority at an Order in Council, which I must say I have not quite come to understand. On April 1, 1963 an amount of \$25 million was put into the fund. In the next month another \$30 million was put into the fund, so that \$55 million was put in. Notwithstanding that, the deficits in May and June were \$37 million and \$24 million.

[Interpretation]

**M. Cousineau:** Là encore, monsieur, cela dépend; pour pouvoir prévoir avec une certaine justesse, je préférerais attendre jusqu'à ce que nous ayons le taux de chômage de la fin du mois de janvier.

**M. Thomas (Moncton):** Voulez-vous dire par là que vous n'avez pas les moyens de prévoir un mois à l'avance?

**M. Cousineau:** Si la tendance de janvier se répète en février, ou en mars, nos versements d'indemnités ajoutés à l'administration seraient de l'ordre de 252 millions de dollars en mars.

**M. Lang:** Et quelle somme accorde-t-on à l'augmentation des indemnités?

**Le président:** Monsieur Stollery.

**M. Stollery:** Monsieur le président, ne présentons-nous pas également une proposition d'amendement pour . . .

**M. Alexander:** Monsieur le président, je vous donnerai la possibilité de faire vos commentaires, monsieur Stollery, puisque tel est votre désir.

**M. Stollery:** J'aimerais faire un commentaire sur la question des 800 millions de dollars. On semble accepter généralement que ce fut une erreur et que l'on devrait augmenter ce chiffre. A titre de nouveau venu à ce comité et n'ayant pas suivi tous les arguments qui ont donné naissance au nouveau programme, j'aimerais savoir ce qu'était le paiement moyen selon l'ancien régime d'assurance-chômage au cours des dix années allant de 1960 à 1970, ou le paiement minimum et le paiement maximum.

**M. Cousineau:** L'année dernière, selon la Loi, la moyenne a été de \$35 à \$42 par semaine.

**M. Stollery:** En 1970, qui était je pense l'année où ce chiffre était le plus élevé pour cette période de dix ans?

**M. Cousineau:** C'est exact. On me dit qu'en 1960 l'allocation était d'environ \$20 par semaine.

**M. Stollery:** Selon l'ancien régime, les dispositions n'étaient pas les mêmes, c'était davantage un fonds actuariel que maintenant. Quelle était la somme d'argent maximum qui est jamais été inscrite au bilan de la caisse d'assurance-chômage, selon l'ancien régime, et en quelle année?

**M. Lang:** Le chiffre le plus important que je possède est celui de 874 millions de dollars pour le 31 mars 1957. Je pense que c'était le chiffre le plus élevé.

**M. Stollery:** Il me semble que ce soit une grosse somme d'argent si on considère que la moyenne des paiements en 1960 était de \$20 par semaine. Ce fonds a-t-il jamais été gaspillé?

**M. Lang:** Oui. Le 31 mars 1963, la caisse accusait un déficit d'un peu plus de 9 millions de dollars. En avril, mai et juin elle a continué à baisser, accusant des déficits de 23 millions de dollars, 37 millions de dollars et 24 millions de dollars respectivement.

Il a fallu renflouer ce fonds par une autorisation spéciale donnée par décret du Conseil, et je dois avouer n'avoir pas très bien compris. Le premier avril 1963, une somme de 25 millions de dollars a été mise dans le fonds. Le mois suivant 30 millions de dollars y ont encore été ajoutés; on y avait donc mis 55 millions de dollars au total. Néanmoins,

en mai et juin, la caisse accusait des déficits de 37 millions de dollars et de 24 millions de dollars respectivement.