

[Text]

Mr. Howe: The war came along and everybody was all for carrying on the government. This was not entirely the reason.

Mr. Paltiel: That is a matter of interpretation.

The Chairman: Let me interrupt for just a moment, Mr. McKinley. Mr. Laflamme wants to know how late we are sitting. I suggest 11.30. We have this afternoon and this evening, but I have the feeling that all of us are going to learn a great deal from Mr. Paltiel. Is 11.30 all right then? Carry on, Mr. McKinley, please.

Mr. McKinley: I do not know whether my last question was answered before the eruption here started. You believe it is wrong, that if a man has worked hard and has a few dollars around he should not be allowed to spend it on getting elected.

Mr. Paltiel: I think if it is his own money, it is fine. As I say, I can only give you the philosophical argument that it is unlikely there is a feeling to allow no limit whatsoever. We have no limits now. The Committee did not feel that it should impose a limit. There is no limit except on the spending in the mass media, but I think the philosophical argument would be that most people are not in the position of Mr. Bennett or others like him and they would have to make bargains in order to get this kind of money and these bargains are the secondary effects of getting this money, which might undermine the democratic process. This is the only answer I can give you.

• 1115

Mr. McKinley: It seems to me that those people who raise a hue and cry that there are so many deals made and that money given to a political party necessarily corrupts that party or candidate—I do not think this is nearly as much in fact as it is in some suspicion, really, and it seems to me that those who are suspicious of this kind of thing to an over extent are merely judging everybody by themselves. If they were in the position they would probably do it, so they think that everybody else is doing it. I do not think we should be as concerned about that as some people think we should, because I think we have still got to keep our free-enterprise system operating.

An hon. Member: May I ask a supplementary question?

The Chairman: One moment, please. Are we going to allow supplementaries? Mr. Laflamme is first, and then Mr. Walker. If we allow them, would it have to be all around?

Mr. McKinley: I am through for now, Mr. Chairman.

The Chairman: Well then, Mr. Foster is next. Do we allow supplementaries? What is your wish?

Mr. Foster: Well, I will defer. If they want to...

The Chairman: Mr. Laflamme, then Mr. Walker.

Mr. Laflamme: I think that Mr. Paltiel has expressed that the cost of medias should be paid by the state. Then

[Interpretation]

M. Howe: La guerre arriva et tous voulaient que le gouvernement soit maintenu. Ce n'est pas la seule raison.

M. Paltiel: C'est une question d'interprétation.

Le président: Puis-je interrompre un moment, monsieur McKinley. M. Laflamme voudrait savoir jusqu'à quelle heure nous allons siéger. Je suggérerais de siéger jusqu'à 11h30. Nous avons l'après-midi et la soirée mais personnellement j'ai l'impression que M. Paltiel nous en apprendra beaucoup. 11h30, êtes-vous d'accord avec 11h30? Poursuivez monsieur McKinley.

M. McKinley: Je ne sais pas si vous aviez répondu à ma question avant l'éruption de tout à l'heure. Vous estimez mauvais que si un homme a travaillé fort et possède quelqu'argent, il ne devrait pas avoir le droit de le dépenser pour être élu.

M. Paltiel: Je crois que s'il s'agit de sa fortune personnelle c'est correct. Comme je le disais, je ne donne que l'argument philosophique selon lequel on semble trouver improbable le fait de ne pas imposer de limite du tout. Il n'y en a aucune présentement. Le comité n'a pas pensé qu'il fallait imposer de limites. Il n'y a pas de limite sauf sur les dépenses touchant les organes d'information, mais je crois que l'argument philosophique est que la plupart des gens ne sont pas dans la situation de M. Bennett ou d'autres comme lui et devront faire des compromis pour obtenir cet argent et que ces compromis sont l'effet secondaire de l'obtention de cet argent et peuvent ainsi miner le processus démocratique. C'est la seule réponse que je peux vous offrir.

M. McKinley: Nombreux sont ceux qui pensent que l'argent donné à un parti politique corrompt le candidat ou le parti. Personnellement, je crois qu'il juge tous et chacun à leur mesure. Peut-être même souffrent-ils de projection puisqu'ils agiraient probablement de cette façon si on leur en donnait l'occasion. Nous ne devrions pas nous inquiéter outre mesure de ce problème. Nous devrions continuer à travailler selon le principe de la libre entreprise.

Une voix: Une question supplémentaire, je vous prie?

Le président: Un instant, s'il vous plaît. Allons-nous permettre les questions supplémentaires? Il y a d'abord M. Laflamme, puis M. Walker. Faudra-t-il faire le tour?

M. McKinley: J'ai fini pour le moment.

Le président: M. Foster prendra la parole ensuite. Convenez-vous d'accorder des questions supplémentaires?

M. Foster: Alors, à plus tard. S'il souhaitent...

Le président: Monsieur Laflamme, puis M. Walker.

M. Laflamme: M. Paltiel a exprimé que les frais des organes d'information doivent être payés par l'État. La