

nario, sive ab alio, ipso præsente, celebrandæ. Et in casu affirmativo, utrum habeat usum baculi et presbyteri assistentis, et ea alia omnia, quæ conveniunt Ordinario, mitra et pluviali parato, Missæ solemni in propria Diœcesi assistenti ?

II. Utrum Metropolitanus, sive Cardinalis sive non, Diœcesi Suffraganei cum cappa assistens Missæ solemni ab Ordinario vel ab alio, ipso præsente, celebratæ, adhibere valeat præter assistentes etiam presbyterum assistentem ?

III. Utrum in dictis circumstantiis Metropolitanus habere possit usum libri et scotulæ ad legendum Introitum, etc. ?

IV. Præsente Metropolitano sive Cardinali sive non, cappa induto simul cum Ordinario loci Missæ solemni a Canonico vel Sacerdote simplici celebratæ, cuinam spectare debeant benedictiones thuris, ministrorum, etc. ?

V. Utrum Episcopis sive Suffraganeis sive non, Missæ solemni in aliqua Cathedrali vel alia Ecclesia in provincia, præsente Metropolitano, assistentibus, conveniat usus mozzettæ supra rochetum mantelletta coopertum ?

Et Sacra eadem Congregatio ad relationem subscripti Secretarii, exquisito voto Commissionis liturgicæ omnibusque accurate perpendens, rescribendum censuit :

Ad I. Affirmative ad primam partem, et ad alteram partem observetur Cæremoniale Episcoporum et quoad usum baculi pastoralis præsertim in Lib. I. cap. 17 num. 5, quoad ; presbyterum assistentem detur Decretum S. Congregationis Cæremonialis d. d. 16 Dec. 1837 (1).

Ad II. Provisum in primo.

Ad III. Affirmative.

Ad IV. Ad Metropolitanum.

(1) Decretum sic sonat : “ ... Missam cum celebrante, quisque is sit, non incipit (Cardinalis). Sedem Episcopalem occupat, ubi, si non celebret Episcopus (loci Ordinarius), Canonici vel Canonicos assistentes potest habere ; celebrante tamen Episcopo non potest. Neutro autem in casu Presbyterum assistentem proprii dictum habere valet...”