

d'agriculture, d'horticulture et d'industrie laitière attachés au Conseil ; de MM. les directeurs et professeurs de nos écoles d'agriculture, de MM. les DD. MoEchran et Couture, médecins vétérinaires, directeurs de nos Collèges d'art vétérinaire etc. etc., de M. le directeur de la Station Expérimentale provinciale, à St-Hyacinthe ; de MM. les Inspecteurs de beurrieres et fromageries attachés ou en rapports avec le département d'agriculture. Nous aurons de plus la bonne fortune de compter à l'avenir comme collaborateur régulier M. MacCarthy, spécialiste correspondant des journaux européens d'industrie laitière les plus marquants, et inspecteur spécial des beurrieres et fromageries d'une puissante compagnie dans la province. Il va sans dire que nous comptons comme par le passé, sur notre savant rédacteur du journal anglais M. Jenner Fust qui possède près de quarante ans de *pratique avec science*, tant en Angleterre que dans notre province. Nous invitons tous nos correspondants du *Journal* à nous continuer leurs bienveillants concours avec plus d'ardeur que jamais afin que le *Journal d'agriculture* remplisse la belle mission qui lui incombe en vue de l'amélioration progressive et constante de l'agriculture.

ED. A. BARNARD.

**Alimentation rationnelle et soins des vaches laitières.**

Un laitier intelligent doit nourrir ses vaches de façon à en tirer le plus grand profit possible.

L'étude qui suit est consacrée à l'exposé des moyens à prendre pour obtenir, par an et par vache, le plus grand *rendement en lait riche*, tout en dépensant proportionnellement le moins possible en *nourriture et en soins*.

Les praticiens les plus distingués établissent qu'une vache est excellente si elle donne par an une quantité de lait égale à dix fois son propre poids. On mentionne des rendements égaux à treize fois le poids vif, et même plus ; mais ce sont là des exceptions. Il est bien reconnu aussi que l'on ne doit pas attendre de troupeaux entiers, des rendements aussi élevés ; certaines vaches n'auront pas vèlé, d'autres auront été malades dans le cours de l'année. &c.

Il est des éleveurs qui cherchent, d'un autre côté, à obtenir des rendements extraordinaires en lait ou en beurre, à quelque prix que ce soit. Ces exploits ont peu d'intérêt pratique pour la classe moyenne de nos cultivateurs.

Le tableau suivant, résumé des données les mieux accréditées, montre ce que l'on peut attendre des meilleurs troupeaux de races variées, en proportion du poids vif (1).

TABLEAU I.—RENDEMENT ANNUEL DE TROUPEAUX D'EXCELLENTES LAITIÈRES.

Poids vif des vaches. lbs.	Quantité totale de lait par an.	Combien de fois le poids vif.
440	3564 lbs.	8 fois.
680	4664	7 "
880	5676	6,5 "
1100	6600	6 "
1320	7436	5,6 "
1640	8228	5,3 "
1760	9020	5,1 "

(1) Presque tous les tableaux qui suivent et les principes que l'on pourra trouver nouveaux dans ce travail, sont tirés de l'ouvrage de Jules Creval : ALIMENTATION RATIONNELLE DU BÉTAIL.

*Nouvelle méthode de rationnement* ; ouvrage couronné par la société des Agriculteurs de France, 1855. Cet auteur dans son travail cite les autorités suivantes qu'il a toutes consultées : Boussingault, Payen, Isidore Pierre, Reiset, Allibert, A. Sansou, Barral, Magne, Grandeau, Persoz, Dumas, en France ; Frankland, Lawes et Gilbert, Thompson, A. Woelcker, en Angleterre ; Liebig, Henneberg, Stobmann, Crusius, Stoeckhardt, Mayer, Werckherlin, Haubner, Grouven, Voit, Pettenkofer, J. Kühn, E. Wolff, en Allemagne, etc. etc.

L'on voit par ce tableau que si la quantité absolue de lait augmente avec le poids, pour des vaches de différentes grosseurs également bonnes, la *proportion* de cette augmentation n'est pas constante. Ainsi, de petites vaches donneront, poids pour poids, une moyenne de 40 % plus de lait, que des laitières de grande taille également bonnes. D'un autre côté la ration de simple entretien d'une petite vache, sera plus considérable par chaque 100 lbs de poids vif, que pour une vache plus grande : mais, une fois ce simple entretien assuré, l'excédant de nourriture requis pour fournir la ration de *production* amènera les mêmes rendements chez les deux animaux ; en conséquence, cet excédant sera composé de la même manière ou des mêmes éléments chimiques pour tous les poids. Nous reviendrons là-dessus.

Le tableau II est très important pour les cultivateurs et tous les éleveurs et engraisseurs de bétail. On y trouve les quantités maxima de foin, ou d'équivalents en autres fourrages, ou grains, etc., que les animaux de différentes tailles doivent recevoir comme ration de production complète. Ces chiffres sont approximatifs, l'appétit de l'animal, son activité nerveuse, la nature du travail qu'il fait, la qualité et la préparation de la nourriture, la conformation de l'animal &c., voilà autant de causes qui peuvent influer sur les proportions de rationnement. Avec eux cependant, comme règle générale, un cultivateur, prenant comme base le poids de ses animaux, pourra composer ses rations en foin ou en équivalents d'autres fourrages, grains, etc.,—en se reportant aux tableaux II, III, IV.

TABLEAU II.—RATION DE PRODUCTION COMPLÈTE POUR ANIMAUX DE DIFFÉRENTS POIDS.

Poids vif des animaux.	Foin ou équivalents.		Nombres et poids des différents animaux requis pour consommer la ration d'un éléphant de 10,000 lbs.	
	Par jour lbs.	Par 100 lbs de poids vif.	Nombre.	Poids lbs.
		lbs.		
10.000	148.2	1.48	Grand	Eléphant.
3.000	65.4	2.18	1.00	3000
2.000	50.0	2.50	1.30	.....
1.000	31.5	3.15	2.08	2080
900	29.5	3.27	.....	.....
800	27.1	3.39	.....	.....
700	25.0	3.56	2.60	1820
600	22.4	3.73	.....	.....
500	20.0	4.00	3.25	1625
400	17.1	4.27	.....	.....
300	14.5	4.83	4.50	1350
200	10.7	5.35	.....	.....
100	6.8	6.80	.....	.....
90	6.4	7.05	10.00	900
80	5.9	7.30	11.00	880
70	5.4	7.6	12.00	840
60	4.8	8.00	.....	.....
50	4.3	8.60	15.20	760
40	3.7	9.20	.....	.....
30	3.1	10.18	21.00	630
20	2.3	11.16	.....	.....
10	1.5	14.60	43.33	433
9	1.4	15.30	.....	.....
8	1.3	15.80	50.	400
7	1.2	16.65	.....	.....
6	1.1	17.30	60.	360
5	0.93	18.60	70.	350
4	0.79	19.90	82.	328
3	0.67	22.50	98.	294
2	0.50	25 —	130.	260
1	0.32	31.50	205.	205
0.5	0.27	51.	242.	121
0.1	0.15	146.	436.	43.6
0.05	0.13	250.	500.	25.—

\* Pour la ration en herbages, compter quatre fois le poids du foin sec.