

CONDITIONS DU JOURNAL
L'abonnement est payable d'avance
Edition hebdomadaire \$4.00
Edition quotidienne 1.00

LUNDI, 3 AVRIL 1909

M. Tarte publie dans le Canadian et dans l'Economiste une note sous sa signature, dans laquelle il déclare que le Canadian n'a jamais été l'organe de l'archevêché de Québec, et qu'il réclame pour lui seul la responsabilité des articles publiés par ce journal sur la question des Jésuites.

L'Orange Sentinel publie, sur la question de la continuation de l'agitation anti-jésuite, un long article qui a l'intention d'être modéré et qui est évidemment l'expression officielle de la politique actuelle des chefs de l'orangeisme.

Le rapport annuel du Grand-Tronc vient d'être publié à Londres. Le bureau d'administration annonce que le résultat peu satisfaisant du dernier exercice semi-annuel est dû aux causes indiquées par Sir Henry Tyler lors de l'assemblée générale des actionnaires en octobre dernier.

Le jugement du tribunal correctionnel de la Seine dans l'affaire de la ligue des patriotes constitue comme tout le monde sait par le procès-verbal, un grave échec pour le ministère Tirard. Il démontre en même temps l'innocence des craintes conçues par le général Boulanger au sujet de poursuites dont il est lui-même menacé et il donne à la fuite de ce dernier le caractère d'un acte de courtoisie plus qu'un acte de lâcheté.

Le maximum de la peine comportait cinq ans de prison et 50.000 francs d'amende, tandis que les inculpés n'ont subi que la peine presque dérisoire de 100 francs d'amende.

Sir Francis Devinton, président du comité organisé pour venir en aide à Empey Bay, ne croit pas à l'authenticité des nouvelles concernant Stanley et Enin Bay, apportées à Stanley Falls par des arabes. En supposant que Stanley ait rejoint Enin Bay à la Noël, Sir Francis croit que les nouvelles ont été apportées trop vite pour être vraies.

Plusieurs journaux américains s'étonnent à bon droit de ce qu'après avoir annoncé l'intention de doter la France d'une constitution semblable à celle des Etats-Unis, le général Boulanger refuse de reconnaître la juridiction du Sénat français.

Le rév. John J. Dobbin un jeune ministre presbytérien, qui est marié, et réside à Carleton East, où il dessert la mission presbytérienne, vient d'être arrêté à Toronto, sous l'accusation d'attentat indirect sur la personne de jeunes enfants. Plusieurs membres de sa propre congrégation ont déposé la plainte contre le révérend.

Ceux de nos lecteurs qui se rendront à Paris pendant l'exposition de 1889, sont déjà informés de la possibilité qu'ils auront de lire les derniers exemplaires reçus à Paris de notre journal dans les bureaux de nos correspondants, MM. Amédée Prince & Co, 36 rue Lafayette, où ils peuvent se faire adresser toute correspondance, demander tout renseignement, donner tous ordres d'achat, etc.

Mais nous portons à la connaissance de nos compatriotes, qu'au outre de service installé dans l'ancien cabinet de lecture et de renseignement à l'Exposition même, dans le Pavillon de la République du Guatemala, dont le commissaire général a bien voulu nous faire une vaste salle avec terrasse à la disposition de nos correspondants.

Nous engageons vivement nos amis lecteurs se rendant à Paris à faire visite à la maison Amédée Prince & Co, tant à son siège social, 36, rue Lafayette, qu'à son installation à l'Exposition dans le Pavillon du Guatemala qui deviendra, par le fait même des vastes relations de nos correspondants, le centre de ralliement de nombreux étrangers présents à Paris.

La lettre de Goldwin Smith

Le dernier courrier d'Europe nous a apporté la lettre de M. Goldwin Smith, qui occupe un peu plus de deux colonnes, petit texte, dans le Times du 23 mars. Malgré les dénégations de quelques journaux de Toronto, cette lettre est bien ce qu'on en avait dit d'abord. C'est purement et simplement un plaidoyer en faveur de l'union commerciale et de l'annexion politique aux Etats-Unis.

Le but de l'auteur de ce document (il le proclame lui-même des le début de sa lettre) est d'intier le public anglais aux beautés de la résolution Hitt, et de l'y convertir; et, chemin faisant, M. Goldwin Smith veut bien nous donner une nouvelle version sur la destination à faire entre l'union commerciale et la réciprocité illimitée, de laquelle il résulte que, pour lui comme pour nous, ces deux termes signifient exactement la même chose au point de vue douanier, et équivalent à l'annexion commerciale pure et simple.

"L'emploi, dit-il, de cette expression, l'union commerciale, dans le sens de la résolution Hitt. Mais la réciprocité illimitée et le libre échange continental signifient la même chose, si ce n'est que le cabotage et les pêcheries sont compris dans l'union commerciale. Donnez le nom que vous voudrez à la mesure, si la ligne de douane intérieure est supprimée, le tarif sur les côtes maritimes doit être égalisé; autrement il se fera de la contrebande de part et d'autre. C'est sur ce point seulement que l'on peut assimiler les tarifs de douane. L'union commerciale, soyez en certain, est la seule solution complète et permanente de la question des pêcheries."

Pour concilier les anglais avec la perte du marché canadien, M. Goldwin Smith leur offre un argument d'ancien libre-échangiste rancunieux, qui vaut d'être cité: "Les protectionnistes canadiens, dit-il, lèvent les mains et les yeux au ciel, et font assaut de loyalisme pour s'écrier, avec une feinte horreur, que l'union commerciale équivaldrait à rien moins qu'à l'établissement de droits différentiels en faveur de la Grande-Bretagne contre les Etats-Unis. En vérité, il est difficile de comprendre comment la mère patrie pourrait être traitée de plus-cavalièrement par une de ses colonies qu'elle ne l'est déjà au Canada, où l'on lève des droits énormes sur les marchandises anglaises sans contribuer pour un sou aux dépenses impériales..."

Et il ajoute: "L'empire a abdiqué son droit au maintien de l'unité commerciale avec le Canada, et on n'y reviendra jamais; nous devons accepter les conséquences du fait accompli." Les raisons invoquées par M. Goldwin Smith, à l'appui de sa manie unioniste, n'offrent d'ailleurs rien de particulièrement nouveau, et ne sont pas de nature à justifier la réputation de leur auteur, car il ne s'agit que d'une répétition de ce qui a été dit récemment à la chambre des Communes sur la discussion du budget.

D'après lui le Canada est ruiné si on lui refuse plus longtemps son marché naturel. Le Dominion n'offre qu'une unité factice, et chacune de ses fractions, prise en particulier, a plus d'intérêt à commercer avec les parties voisines de la république américaine qu'avec les autres provinces canadiennes. Le commerce des provinces maritimes est resté paralysé tant qu'on ne lui ouvrit pas le marché de la Nouvelle-Angleterre. Le Manitoba et le Nord-Ouest ont été étrangers à leur naissance par le monopole du Pacifique. Le gouvernement lui-même se rend si bien compte de la nécessité d'élargir notre marché, qu'il cherche des débouchés dans toutes les autres parties du monde pendant qu'il refuse celui qui est à nos portes. Quand à l'industrie nationale, M. Goldwin Smith en fait bon marché, comme les orateurs libéraux.

"Il n'y a pas, dit-il, d'intérêt commercial qui milite en faveur du tarif, autre que les intérêts factices qui ont été leur naissance au tarif même. Encore, à ce point de vue, il est à plaindre que de la part des protégés qui ne peuvent vivre dans ce marché trop étroit et qui assègent le ministre des finances pour obtenir une protection encore plus élevée."

Tout cela a déjà été dit sur tous les tons, et l'auteur de la lettre au Times n'y ajoute qu'un seul argument inédit, dans lequel il prévoit la situation où nous nous trouverons le jour où l'Angleterre serait engagée dans une guerre qui nous interdirait momentanément le commerce par mer, après que nous nous sommes volontairement fermé l'accès au marché américain. Il est vrai

que dans une autre partie de sa lettre, M. Goldwin Smith explique que cet accès ne nous est pas fermé et que malgré les entraves du tarif, notre commerce avec les Etats-Unis s'accroît tous les jours par la force naturelle des choses. C'est affirmer à lui de couvrir cette contradiction, qui n'est d'ailleurs pas la seule qu'on puisse relever dans cet étrange document.

Sur la question de l'annexion politique, M. Goldwin Smith a pris la plus singulière des situations. Il est annexionniste déclaré, ainsi qu'on le verra tout-à-l'heure, sinon pour un présent immédiat, au moins pour un avenir très prochain. Mais en même temps il ne veut pas permettre à ses adversaires de réfuter sa thèse en montrant l'annexion qui est fatalement au bout, et il commence par s'indigner de cette accusation pour conclure, en établissant lui-même à quel point elle est justifiée: "Ne croyez pas ces organes du système protectionniste du Canada, ou du gouvernement canadien du jour, qui s'appuie sur les fabricants qui bénéficient de ce système, que d'ils vous disent que l'agitation en faveur du libre-échange, entre le Canada et son propre continent, n'est qu'un mouvement annexionniste déguisé. C'est simplement un mensonge des protectionnistes qui ont besoin de faire appel à un argument sérieux pour soutenir leur défense."

Donc, ce n'est pas, à l'en croire, de l'annexion politique qu'il s'agit; et il en donne deux raisons: la première est que M. Blair, M. Sherman et M. Blaine se sont opposés à l'union commerciale, parce qu'ils avaient peur qu'elle ne fit tort à l'annexion. La seconde est qu'il faudrait que l'esprit de nationalité fut bien faible au Canada s'il ne dépendait que d'une ligne de douane."

Mais il paraît que M. Goldwin Smith ne considère pas lui-même ses raisons comme bien solides; car après nous avoir dit que M. Blaine, qui dispose actuellement de la majorité, est annexionniste au point de repousser l'union commerciale toute seule, il s'efforce de nous rassurer un peu plus loin, en nous déclarant que les hommes politiques des Etats-Unis, et particulièrement les républicains, sont plus hostiles que favorables à l'idée d'annexer le Canada, et qu'ils auraient peur d'augmenter par là la force numérique du vote démocratique. Autre contradiction que nous nous bornons à relever, et qu'on nous dispensera de chercher à expliquer. Quand au sentiment national, qui devrait être assez fort pour ne pas dépendre d'un ligne de douane, M. Goldwin Smith se hâte d'ajouter qu'il pourra bien disparaître "par suite de causes générales telles que l'identité de la race et l'indivisibilité géographique des deux pays."

"D'ailleurs, dit-il, le tarif même, en attirant le commerce du Canada, a déjà annexé les personnes aux Etats-Unis, et il n'y a aucun pas le territoire, car il est la cause de cet exode continu, surtout de nos jeunes agriculteurs — la fleur de notre population. Des six millions de Canadiens, près d'un million sont maintenant de l'autre côté des lignes."

Et il conclut en disant: "C'est une fiction loyaliste que de dire qu'au Canada le sentiment annexionniste n'existe pas; il y est fort accentué et grandit de jour en jour. Mais il est causé moins par le désir d'un changement politique que par celui de posséder un marché plus vaste. Nos agriculteurs commencent à dire: nous aurons un débouché que les Etats-Unis nous nous offrent; c'est possible, mais en nous attachant à nous ne pouvons pas faire autrement."

Ainsi l'annexion est déjà plus qu'à demi faite; l'idée que la population du Canada ne soit pas annexionniste n'est qu'une fiction de loyaliste. L'annexion ne viendra pas dès le lendemain de l'union commerciale parce que les politiques du Canada y sont opposés par diverses raisons, et que, même sans cela, elle présenterait encore de telles difficultés. Mais cette annexion est dans la force des choses; M. Goldwin Smith en prend garde; son parti, et c'est avec un cœur léger qu'il engage le public anglais, par l'intermédiaire du Times, à se préparer à subir cette diminution capitale."

"Sous tous les rapports" excepté en politique, le fusion des deux branches de la race Anglo-Saxonne sur le continent américain, est prestement promis et opérée. Le monnaie des Etats-Unis a cours au Canada, et le papier-monnaie américain se prend au pair dans la province d'Ontario, tandis que ceux des provinces maritimes et du Manitoba subissent un fort escompte. Il est raisonnable de supposer que l'union politique se fera, et que les populations de langue anglaise de l'Amérique du Nord finiront par ne former qu'un seul peuple. Il y a plus d'un anglais loyal qui croit que

l'Angleterre y gagnera; qu'ayant perdu tout pouvoir réel ici; n'y trouvant que des responsabilités et des dangers; elle sera heureuse de les échanger contre une amitié sûre et durable avec le continent tout entier. Croire que le peuple Canadien puisse avec l'aide de la présence d'un représentant de la monarchie ou grâce à la distribution de quelques charbonnages, et de quelques titres de chevalerie, être jamais autre chose qu'un pays démocratique, est le plus absurde de tous les rêves."

Nous espérons que le lecteur nous pardonnera la longueur de ces citations. Autant et plus que M. Erastus Wiman, M. Goldwin Smith est le père de l'union commerciale. Les orateurs libéraux, qui la défendent tout bien que mal à la chambre des communes ne sont que ses élèves. Il est obligé comme eux, à autant de précautions parlementaires d'artifices oratoires. Mieux que personne, il peut nous dire quel est le fond du sac. Grâce à sa lettre, nous le savons maintenant aussi clairement que possible. Le fond du sac, c'est l'annexion du Canada aux Etats-Unis et la disparition de la nationalité canadienne.

Il était bon que cela fut dit une fois pour toutes, d'une façon qui ne prête à aucune ambiguïté. M. Goldwin Smith s'en est chargé, un peu imprudemment peut-être. Nous ne l'en remercions pas moins. Nous lui devons d'ormais l'avantage de savoir où l'on veut nous mener.

La déclaration de M. Foster

Ainsi que nous le prévoyions l'autre jour, l'hon. ministre des Finances n'a pas eu de peine à répondre à la question que Sir Richard Cartwright avait cru devoir adresser au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rachetés au sujet des conditions contenues dans le prospectus d'émission de l'emprunt 3 pour cent, 1888. On se rappelle que la question de Sir Richard était double: "Le gouvernement s'est-il engagé à racheter ses bons au-dessus du pair? Le gouvernement s'est-il engagé à consacrer les deux millions de prestes du fonds annuel d'amortissement au rachat exclusif de l'emprunt 3 pour cent, 1888, ce qui aurait pour conséquence de rendre rach