

Au plus fort de la saison de Churchill, il arrive qu'il faille expédier du grain déjà lavé pour accélérer le chargement qui se fait dans le port. On a recours alors à l'élévateur de Saskatoon. L'an dernier, la Commission canadienne du blé a fait transporter 1,400,000 boisseaux de blé...

**M. Rapp:** Puis-je poser une question?

**L'hon. M. Sharp:** Certainement.

**M. Rapp:** C'est exactement le problème qui se posait quand nous avions des excédents. La Commission du blé remplissait les élévateurs de l'État, mais on remplissait les élévateurs de ceux qui manutentionnaient leurs propres céréales vers la tête des Lacs, de façon à pouvoir faire des économies. A ce moment-là, c'est le gouvernement qui avait tort; les deux élévateurs à Edmonton et à Saskatoon n'ont jamais été complètement remplis. C'est pourquoi on n'a expédié que 600,000 boisseaux par Saskatoon par année.

**L'hon. M. Sharp:** Me serait-il permis d'ajouter ce que j'étais sur le point de dire, à savoir que ces 1,400,000 boisseaux de blé lavés à ne du blé 3½ cents le boisseau. La ventilation du coût est la suivante: frais de transport par chemin de fer de 3 cents les cent livres ou environ 1.8 cent le boisseau, frais d'engrangement d'un cent et demi et frais d'inspection et de pesage de \$4 le wagon ou environ deux dixièmes de cent le boisseau. Vu ces frais supplémentaires, la Commission a essayé de réduire le plus possible les expéditions de blé de Saskatoon, mais afin d'activer au maximum le transport à Churchill, il est nécessaire d'utiliser le centre d'expédition de Saskatoon. La construction d'un élévateur à Tisdale ferait double emploi avec un élévateur qui existe déjà, dont l'usage ajoute au coût de manutention du blé de l'Ouest et est minimisé dans toute la mesure du possible.

La dernière raison pour laquelle je doute de la sagesse de cette proposition, c'est que si l'on doit construire d'autres élévateurs, il me semble qu'on pourrait le faire à un endroit plus favorable. L'un des grands changements survenus dans le transport des céréales, les honorables députés ne l'ignorent pas, c'est l'expansion des marchés d'Extrême-Orient.

**M. Rapp:** Monsieur l'Orateur, je ne voudrais pas interrompre le ministre, mais il a parlé d'un endroit plus favorable. C'est la raison pour laquelle nous autres, du Nord de la Saskatchewan, aimerions qu'un élévateur terminus y soit construit, car durant les années de surplus, nous n'avons jamais bénéficié des contingents qu'ont obtenus les autres régions des Prairies. A la mi-juin, nous n'avons

pu livrer que deux boisseaux de l'acre, alors que les autres producteurs jouissaient d'un contingent illimité. Voilà pourquoi nous avons droit à un élévateur de l'État dans le Nord de la Saskatchewan.

**L'hon. M. Sharp:** Je sais gré à l'honorable député d'avoir réitéré son opinion. Je traitais du problème du point de vue de l'intérêt de la manutention des céréales en général, point de vue qui doit être partagé, je crois, par lui-même aussi bien que par les autres députés de l'Ouest. Je lui dirai même que l'inscription de son bill au *Feuilleton* a provoqué des demandes émanant d'autres régions des Prairies, qui estiment avoir autant de titres que la sienne à la construction d'un élévateur.

Quoi qu'il en soit, dans les quelques minutes qu'il me reste j'aimerais vraiment montrer pourquoi, même s'il est normal que chacun veuille avoir un élévateur terminus dans sa ville, on pourrait trouver, j'en suis sûr, de meilleurs endroits que Tisdale ou ailleurs du point de vue de l'augmentation des ventes de céréales canadiennes. Il y a deux voies d'écoulement qui ont pris une énorme importance. D'abord, celle que suivent nos céréales depuis le littoral du Pacifique jusqu'au nouveau débouché que nous avons trouvé en Extrême-Orient; il y a lieu, je crois, d'augmenter nos installations de manutention de céréales sur le littoral du Pacifique. Puis il y a, bien entendu, l'énorme marché qui s'est ouvert dernièrement dans l'Est du Canada pour nos céréales de provenance et l'on pourrait faire valoir qu'il y a lieu d'accroître les entrepôts dans cette région, même s'ils sont déjà beaucoup plus grands.

Pour conclure, je parlerai brièvement de l'autre question qu'a soulevée l'honorable député, soit la rationalisation de l'abandon des embranchements ferroviaires. Dans la région de Tisdale, l'honorable représentant le sait, il y a plusieurs lignes secondaires qui pourraient éventuellement être abandonnées et cette éventualité à tout lieu de le préoccuper, car il se pourrait que si certaines lignes à trafic peu dense cessent de fonctionner, les élévateurs régionaux qui se trouvent le long de ces lignes ferment aussi. Ce qui veut dire qu'une ville comme Tisdale serait vraisemblablement l'un des endroits où la capacité d'entreposage augmenterait.

A Tisdale, il y a déjà quatre élévateurs d'une capacité totale de 344,000 boisseaux et je suis sûr que c'est un sujet d'orgueil pour mon honorable ami. Si l'évolution se poursuit de façon logique, la ville de Tisdale s'en trouvera très bien. Je ne veux rien prédire à ce sujet. J'exprime tout simplement l'avis