L'hon. M. GRAHAM: On a besoin de cette somme pour renouveler la jetée de l'Ouest à Port-Maitland. L'an dernier un crédit a été ouvert, mais par suite d'une erreur il y a eu un crédit supplémentaire de \$2,200 pour les travaux de la jetée de l'est qui étaient compris dans le budget principal. L'entreprise a été adjugée à M. Hogan, le 29 septembre 1908. Nous avions reçu sept soumissions. Jusqu'au mois de janvier nous avons dépensé \$903.25. Pour bien dire, les travaux sont à peine commencés.

L'hon. M. FOSTER: Quel sera le coût de ces jetées?

L'hon. M. GRAHAM: Le prix convenu est d'environ \$6,000. Il y a des prix de série. On calcule que les jetées coûteront \$65,000 approximativement.

L'hon. M. HAGGART: Cette somme suffira pour achever les travaux?

L'hon. M. GRAHAM: On croit qu'elle suffira pour renouveler toutes les jetées d'entrée à Port-Maitland.

M. WRIGHT: Je crois que le département a mis à l'étude le projet de creuser un nouveau canal qui serait parallèle au canal de Welland. Le département a-t-il arrêté une décision à ce sujet? Il me semble que c'est consacrer une forte somme d'argent au vieux canal. Si nous devons en creuser un autre, je suis d'avis qu'il faut dépenser le moins possible pour l'ancien canal.

L'hon. M. GRAHAM: En réalité, ce crédit n'a aucun rapport avec la question dont parle l'honorable député. Elle a trait au vieux canal d'alimentation à Port-Maitland. Celui-ci a toujours été entrete-nu par nous. Soit que nous creusions un nouveau canal, soit que nous n'en fassions rien, il faudra toujours exécuter ces travaux. Ils sont destinés à la protection du port. Nous en avons fait autant dans la partie est du port. Depuis plusieurs années. on nous représente énergiquement que les ouvrages sont nécessaires pour protéger la ville pendant les violentes tempêtes.

L'hon. M. HAGGART: Pourquoi l'Etat exécute-t-il ces travaux s'ils ne doivent pas servir au canal? Le nouveau canal reçoit directement les eaux du lac Erié et ce réservoir d'alimentation n'est d'aucune utilité.

L'hon. M. GRAHAM: Sous un rapport, mon honorable ami a raison. Cette entreprise est peut-être du ressort du ministère des Travaux publics, mais le canal nous a toujours appartenu, les travaux sont nécessaires et il semble qu'il n'y ait pas d'autre département pour les exécuter.

L'hon. M. FOSTER : Est-ce réellement ur port situé le long du canal.

M. R. L. BORDEN.

L'hon. M. GRAHAM: Il est situé sur le lac Erié, à l'entrée de ce qu'on appelle l'ancien réservoir d'alimentation à l'embouchure de la grande Rivière.

2144

M. WRIGHT: Sí on ne s'en sert pas comme canal d'alimentation, qu'a-t-on besoin d'un dock ou d'améliorations à sa sortie? Il semble n'avoir aucune utilité.

L'hon. M. GRAHAM: Nous nous en sommes toujours occupé.

M. WRIGHT: Pourquoi ces travaux sont-ils nécesaires?

L'hon. M. GRAHAM: A la rigueur, il s'a-gi d'améliorer la rade de Port-Maitland. Quand à moi, je crois qu'ils devraient être exécutés par le département des Travaux publics, mais nous avons toujours pris soin de ces jetées depuis qu'elles ont été construites à l'entrée de l'ancien canal d'alimentation et, conséquemment, nous nous croyons tenus d'exécuter ces travaux.

M. WRIGHT: Port-Maitland a-t-il assez d'importance et s'y fait-il assez de trafic pour que le ministère ait raison d'y dépenser cette somme d'argent? Il ne se fait pas d'affaires pour la peine à Port-Maitland.

M. LALOR: Port-Maitland se trouve dans ma circonscription électorale et j'en connais quelque chose. Je comprends aisément que celui qui n'est pas au courant des circonstances dise qu'on devrait abandonner ces jetées et ne plus rien dépenser pour les entretenir ou les réparer. Autrefois, la Grande-Rivière alimentait le canal Welland et c'était là une partie très utile, voire même nécessaire du réseau des canaux. Nous avons dépensé de fortes sommes d'argent pour le canal Welland et ce tributaire entre Dunnville, Port-Maitland et Port-Colborne, et il est très difficile que l'Etat abandonne maintenant ces ouvrages bien qu'ils n'aient pas pour le pays la même valeur qu'autrefois. S'il devenait difficile de pro-fiter des eaux du lac Erié, on pourrait se servir pendant quelque temps de cet ancien canal d'alimentation.

Quant à la rade de Port-Maitland, c'est la meilleure de toutes du lac Erié. C'est le port de refuge plus sûr pour les bateaux qui descendent le lac. En cas de tempête, ils se dirigent vers Port-Maitland, remontent la rivière et le canal d'alimentation du canal Welland qui leur offre un abri sûr. Le choix de Port-Maitland comme entrée du canal Welland a été conseillé à la Chambre par plusieurs représentants de la région où j'habite et, surtout par feu le sénateur Mc-Callum qui fut un jour membre de cette Chambre. Il n'y a pas de doute que c'est à Port-Maitland, et non à Port-Colborne, que devrait se trouver l'entrée du canal Welland. Qu'on persiste aussi longtemps qu'on voudra à dépenser de l'argent à Port-Colborne. Nos gouvernants actuels et leurs