

[Text]

• 1120

I should also say that I would oppose any steps which might even open the suggestion that the moratorium should be lifted. It has been the view of this party for some time that not only should the moratorium not be lifted, but that all existing writs of assistance should be abolished. So any step that would be taken in a way that would open up the homes of Canadians to a breach of privacy that fundamental we would very strongly resist. Naturally we are concerned about suggestions about an increase in drug traffic, but although I recognize that the minister has brought along some officials to deal with this question, obviously he also recognizes that it is up to this committee to decide what our priorities are, and certainly for today that is not a matter which I, for one, will be dealing with.

The Chairman: On a point of order, Mr. Crosby.

Mr. Crosby (Halifax West): Mr. Chairman, I want to respond to the minister's statement on the work of this committee and the pace at which the committee proceeds. I think we all realize that the young offenders bill ought to be given attention, and especially the freedom of information legislation ought to go forward. But I do not see how—Mr. Minister—that would prevent the committee, through the use of a subcommittee, which could be easily structured to deal with a specific topic such as drug abuse or any other topic—they could proceed at the same time without one process affecting the other. I think in the case of the penitentiaries work done by the Justice Committee, for which it achieved a high degree of credit, that work was done by a subcommittee of the Justice Committee, and it worked quite effectively.

I just want to put on record the fact that there is a solution to that kind of problem, and it is that the committee, if it wants to consider a special matter such as drug abuse—and I think it is very important, and important that the committee does take that action—it could be done by way of a subcommittee.

Thank you.

The Chairman: Thank you.

Mr. Lachance and Mr. Masters.

M. Masters: Non.

Le président: Non, monsieur Lachance.

M. Lachance: Monsieur le président, sur le même rappel au Règlement. Ce Comité est, effectivement, terriblement embouteillé. Nous discutons depuis de nombreux mois du projet de Loi sur l'accès à l'information. Nous avons devant nous le projet de loi sur les jeunes délinquants qui attend que nous nous penchions sur lui pour, éventuellement, le rapporter à la Chambre, en plus des prévisions budgétaires que nous étudions maintenant. Dans ce contexte, je dois dire que j'ai une certaine sympathie pour la position de M. Robinson à savoir qu'une telle proposition, tel que soumise par M. Lawrence, risque d'embouteiller le Comité encore plus.

[Translation]

Depuis quelque temps, notre parti est d'avis que non seulement il ne faut pas lever le moratoire, mais aussi, qu'il faut supprimer tous les mandats de main-forte existants. Nous nous opposons donc très énergiquement à toute mesure qui permettrait de violer la vie privée des Canadiens. Évidemment, nous nous inquiétons qu'il y ait une augmentation du trafic des stupéfiants, mais, bien qu'il soit accompagné de représentants pour traiter de cette question, le ministre reconnaît également que c'est au Comité de décider de ses priorités; quant à moi, je ne parlerai certainement pas de cette question aujourd'hui.

Le président: J'invoque le Règlement, monsieur Crosby.

M. Crosby (Halifax-Ouest): Monsieur le président, je réponds à la remarque du ministre sur les travaux du Comité et sur son rythme de travail. Nous reconnaissons tous qu'il faut prêter attention au projet de loi sur les jeunes délinquants et, particulièrement, activer la Loi sur l'accès à l'information. De toute façon, monsieur le ministre, je ne vois pas ce qui empêcherait le Comité de faire appel à un sous-comité organisé pour traiter de l'abus des stupéfiants ou de toute autre question, de sorte que le Comité pourrait continuer ses travaux sans nuire à ceux de l'autre. Une partie du travail sur les pénitenciers accompli par le comité de la Justice, qui lui a valu beaucoup d'estime, l'a été par un sous-comité; cette façon de procéder a donné de bons résultats.

Je tiens à signaler la solution à ce genre de problème: le Comité, s'il veut étudier une question particulière telle que l'abus des stupéfiants, question importante à mon avis, doit agir de cette façon et faire appel à un sous-comité.

Merci.

Le président: Merci.

Monsieur Lachance et monsieur Masters.

Mr. Masters: No.

The Chairman: No, Mr. Lachance.

Mr. Lachance: Mr. Chairman, on the same Point of Order. This committee is terribly bogged down. We have been discussing the freedom of Information legislation for some months now. We have yet to study the Young Offenders bill before sending it to the House and we must now discuss estimates, among other things. In view of this, I somehow tend to agree with Mr. Robinson who said that the proposal as submitted by Mr. Lawrence might hinder the committee's work even more.