

Inquiries/Interpellations

Wednesday, 27th May, 1987

No. 1.

— Regarding the debate on the motion of the Honourable Senator Godfrey, seconded by the Honourable

By the Honourable Senator De Bané, P.C.:

5th November, 1986—That he will call the attention of the Senate to the need for the Federal Government and Crown Corporations to establish a system of procurement of goods and professional services and the tendering of contracts based not only on efficiency, but also on fairness, in order to enhance the economic development of all regions of Canada.

No. 2.

By the Honourable Senator Marshall:

19th December, 1986—That he will call the attention of the Senate to the motion adopted by the Senate on May 28, 1986, and passed by a vote of 28 for and 17 against, that the Report of the Standing Senate Committee on Social Affairs, Science and Technology entitled: Production and Distribution of the National Film Board Production "The Kid Who Couldn't Miss", tabled in the Senate on 15th April, 1986, be referred back to the Committee with instructions to consider and report upon the following:

Strike out page 20 and substitute

RECOMMENDATIONS

1. That after the titles of the film, the following disclaimer be added: "This film is a docu-drama and combines elements of both reality and fiction. It does not pretend to be an even-handed or chronological biography of Billy Bishop."

Although a Walter Bourne did serve as Bishop's mechanic, the film director has used this character to express his own doubts and reservations about Bishop's exploits. There is no evidence that these were shared by the real Walter Bourne."

2. That the National Film Board be requested to take action to eliminate from the film the unproven allegations, charges and innuendoes against the integrity of Billy Bishop; and

further, that consideration be given to the apparent disregard by National Film Board officials to their commitments to the Senate Sub-committee on Veterans Affairs arising out of evidence before the Sub-committee.

N° 13.

8 avril 1987—Reprise du débat sur l'interpellation de l'honorable sénateur De Bané, C.P., attirant l'attention du Sénat sur les besoins économiques du Canada.—(L'honorable sénateur De Bané, C.P.)

Le mercredi 27 mai 1987

N° 1.

8 avril 1987—Reprise du débat sur la motion de l'honorable sénateur Godfrey, secondée par l'honorable sénateur Molson.

Par l'honorable sénateur De Bané, C.P.:

5 novembre 1986—Qu'il attirera l'attention du Sénat sur la nécessité pour le gouvernement fédéral et les sociétés d'État d'instituer un système d'achat de biens et de services et de mettre en place des mécanismes d'adjudication fondés non seulement sur l'efficacité mais également sur l'équité afin de stimuler le développement économique de toutes les régions du Canada.

N° 2.

Par l'honorable sénateur Marshall:

19 décembre 1986—Qu'il attirera l'attention du Sénat sur la motion adoptée par le Sénat le 28 mai 1986, par un vote majoritaire de 28 contre 17, à l'effet que le rapport du Comité sénatorial permanent des affaires sociales, des sciences et de la technologie intitulé: Production et distribution du film de l'Office national du film intitulé: «The Kid Who Couldn't Miss», déposé au Sénat le 15 avril 1986 soit renvoyé au Comité avec instruction d'examiner ce qui suit et d'en faire rapport:

Supprimer la page 21 et la remplacer par ce qui suit:

RECOMMANDATIONS

1. Qu'on ajoute au générique du film une rectification ainsi libellée: «Ce film est un docu-drame qui allie réalité et fiction. Il ne se veut pas une biographie impartiale ou chronologique de Billy Bishop.

Bien qu'un certain Walter Bourne ait effectivement été le mécanicien de Bishop, le réalisateur s'est servi de ce personnage pour exprimer ses propres doutes et réserves au sujet des exploits de Bishop. Rien ne prouve que le véritable Walter Bourne ait partagé ses opinions.»

2. Que l'on demande à l'Office national du film de prendre les mesures nécessaires pour retrancher du film les allégations et les accusations non fondées ainsi que les insinuations faites à l'égard de l'intégrité de Billy Bishop; et

en plus, que le comité tienne compte de l'insouciance apparaîtrante des hauts fonctionnaires de l'Office national du film à l'égard des engagements qu'ils ont faits lorsqu'ils ont témoigné devant le Sous-comité des affaires des anciens combattants.