

tout comme le fabricant qui écrit en grosses lettres «Nouveau», bien au milieu de sa boîte de savon, au cours d'une grande campagne de publicité qui lui permet de vendre un peu plus de son produit. Les membres de son groupe vont peut-être pouvoir vendre un peu plus de savon! Je ne sais pas.

Mais, en fait, monsieur l'Orateur, le PSD a été fondé par le salariat. M. Woodsworth a été élu à la Chambre en 1926 comme représentant ouvrier et a été réélu en 1930. Puis en 1932 a eu lieu le grand congrès où l'on a accueilli les cultivateurs qui étaient censés constituer le nouveau parti à l'époque. Que fait-on aujourd'hui? Cet été, on va tenir un autre grand congrès et rapprocher de nouveau les cultivateurs et les ouvriers, à ce qu'on dit. La triste réalité, c'est que leur groupe n'a jamais obtenu l'appui des cultivateurs, qu'il n'a jamais rien réuni et qu'il n'accomplira sans doute pas de rapprochement en juillet. Nous venons de nous rendre compte de ce que les socialistes préconisent vraiment. Ils ont défini leur doctrine encore une fois aujourd'hui. Mais s'il y a des gens qui doutent encore où ils vont et ce qu'ils professent, ils savent maintenant à quoi s'en tenir depuis que les dirigeants ouvriers ont déclaré qu'ils accepteraient le premier ministre de la Saskatchewan pour leur chef. Ce sont eux qui choisissent et qui font les jeux. Le pauvre député d'Assiniboia (M. Argue) n'aura pas beaucoup de chance lorsqu'ils feront connaître leur choix.

Naturellement, le Nouveau parti sera différent; il redressera toute la situation financière du pays. Certains membres du présent groupe PSD qui siègent ici disent que le Nouveau parti ne vaudra pas grand chose. Certains d'entre eux disent cela parce qu'ils n'aiment pas les chefs ouvriers et qu'ils se rendent compte que les syndicats dirigeront le nouveau parti. D'autres disent que le Nouveau parti ne fera pas long feu et qu'eux-mêmes, en tout cas, ne se présenteront pas de nouveau. Nous entendons ce genre de propos.

Ensuite, il faut tenir compte du fait que certains membres du PSD, même à l'extérieur de la Chambre, peuvent avoir de la difficulté à se joindre au nouveau parti, car j'ai lu dans le *Telegram* de Toronto il y a une semaine que les communistes ne seront pas admis dans ce parti.

M. Peters: Alors, cela ne vous laisse pas grand espoir!

M. Horner (Acadia): S'ils en sont exclus, cela pourrait donner naissance à une nouvelle école au sein du Nouveau parti. Je n'en sais rien.

Mais comment l'étatisation pourra-t-elle favoriser l'emploi? Voilà la question. Comment

l'étatisation pourra-t-elle remédier à la situation financière du pays, si nous sommes aussi malades que l'honorable député de Kootenay-Ouest (M. Herridge) le dit?

Qu'ont fait les socialistes lorsqu'ils ont assumé le pouvoir en Saskatchewan? Ils ont acheté six ou sept manufactures et y ont perdu près d'un million de dollars. Est-ce de cette façon qu'ils redresseront la situation financière du Canada, en achetant des industries pour ensuite y perdre de l'argent? Voilà ce qui est arrivé en Saskatchewan, et c'est un fait bien connu de tous ceux qui ont quelque association avec la Saskatchewan.

M. Peters: Comment se fait-il que vos gens n'ont pas fait mieux au cours des dernières élections provinciales?

M. Horner (Acadia): Monsieur l'Orateur, ces observations me rappellent le proverbe de la Bible: «Le moqueur cherche la sagesse et ne la trouve pas, mais pour l'homme intelligent la science est chose facile.»

Que dire de l'accroissement de la population dans la province? C'est en soi une comparaison intéressante.

M. l'Orateur suppléant (M. Rea): A l'ordre! L'honorable député serait peut-être mieux de revenir aux questions d'intérêt fédéral dont la Chambre est saisie. L'Orateur a été fort indulgent pour l'honorable député en lui permettant de faire des comparaisons, mais je ne pense pas qu'on puisse lui permettre d'engager le débat sur des questions d'ordre strictement provincial.

M. Horner (Acadia): J'ai toujours eu l'impression que le Règlement de la Chambre disait que, lorsque quelqu'un parle d'un certain sujet, d'autres peuvent faire de même et traiter du même sujet.

Examinons la moyenne des gains par personne au Canada, et comparons-la avec les gains par personne en Saskatchewan. Il faut tout d'abord comparer l'accroissement de la population dans les diverses provinces. Chose étonnante et des plus intéressantes, la Saskatchewan est la seule province du Canada dont la population n'a pas augmenté entre 1941 et 1956, d'après le recensement de 1956. Cette province a accusé une diminution de population durant cette période.

Bien entendu, certains députés demanderont pourquoi ses habitants en partent. Cette question pourrait bien s'appliquer à moi. J'ai quitté la Saskatchewan en 1945. Je pense que la diminution de la population et la baisse de la moyenne des gains par personne dans cette province sont directement attribuables à son gouvernement socialiste. Sa façon de faire des affaires ne crée pas un climat propice à l'expansion; c'est pourquoi