

Table 2

Comparison of Original Allotment in Vote 5 to Actual Use For Salary Adjustment and Urgent Expenditures (\$million)

	80-81	81-82	82-83	83-84	84-85	85-86
Original Allotment*	200	280	315	315	315	340
Salary adjustment	147	182	65	13	27	11
Urgent (unforeseen) expenditure allotment	213	261	433	499	528	531
Gross allotment	360	443	498	512	555	542

* voted by Parliament through Main Estimates as Government Contingencies - Vote 5

This table shows that between 1980-81 and 1985-86, the use of the salary adjustment component has declined some 13 fold from \$147 million to \$11 million while the use of the "urgent or unforeseen" expenditures provision has increased approximately two and a half times from \$213 million to \$531 million.

Officials of Treasury Board explained that the salary adjustment component had declined so rapidly because inflation rates had become more predictable in the 1980s, in partial response to the government's "six-and-five" program. But regarding the sizeable growth in the "urgent or unforeseen" expenditures, officials could only say that this was a matter of policy and the responsibility of ministers. The Committee concluded that because of the ambiguity of the use of this allotment and the lack of guidelines, Vote 5 is susceptible to abuse. Accordingly the Committee recommends that Treasury Board draw up guidelines for the use of the "urgent or unforeseen" component of Vote 5. This would allow Parliament to scrutinize more closely the use of this allotment.

Commissions of Inquiry

These Supplementary Estimates did not contain any reference to the costs of the Parker Commission. Treasury Board officials indicated that they anticipate such an item in the next supplementary estimates. The Committee learned that with any inquiry under the Inquiries Act, there are virtually no

Tableau 2

Comparaison entre l'affectation originale du Crédit 5 et les fonds effectivement utilisés au titre de rajustement des salaires et des dépenses urgentes (millions de dollars)

	1980-1981	1981-1982	1982-1983	1983-1984	1984-1985	1985-1986
Affectation originale*	200	280	315	315	315	340
Rajustement des salaires	147	182	65	13	27	11
Dépenses urgentes (imprévues)	213	261	433	499	528	531
Affectation brute	360	443	498	512	555	542

* Voté par le Parlement dans le Budget des dépenses principal sous le programme des éventualités du gouvernement - Crédit 5.

Selon ce tableau on constate que de 1980-1981 à 1985-1986, la composante «Rajustement de salaires» est devenu treize fois moins importante, passant de 147 à 11 millions de dollars, tandis que les dépenses «urgentes et imprévibles» ont augmenté d'environ deux fois et demie, passant de 213 à 531 millions de dollars.

Les représentants du Conseil du Trésor ont expliqué que si la composante Rajustement des salaires a diminué si rapidement, c'est que le taux d'inflation était devenu plus prévisible dans les années 80, grâce en partie au programme gouvernemental du «six et cinq». En ce qui concerne la croissance significative des dépenses «urgentes et imprévibles», ces mêmes fonctionnaires ont donné pour seule explication qu'il s'agissait d'une question de politique relevant des ministres. Le Comité conclut qu'en raison de l'ambiguïté entourant l'utilisation de cette allocation et en l'absence de lignes directrices, le Crédit 5 donne lieu à des abus. C'est pourquoi il recommande au Conseil du Trésor d'établir des lignes directrices régissant l'utilisation des sommes «urgentes et imprévibles» imputées à ce crédit. Le Parlement pourrait ainsi savoir exactement à quelles fins cet argent est utilisé.

Commissions d'enquête

Nulle mention n'est faite dans ce budget des dépenses supplémentaire des coûts de la Commission Parker. Les représentants du Conseil du Trésor ont indiqué qu'ils s'attendaient à