

[Texte]

**Mr. Beck:** Mr. Chairman, we say to retain the monarchy and the Parliamentary system of government, but at the same time we also say that we would like to have a fixed or preset or predetermined election dates.

**Mr. Allmand:** That is a republican system.

**Mr. Beck:** Just a second, Mr. Allmand. In a republican system you go back every five years but, in our other form, we say this can be done. Even the opposition party can form the government, if a government bill has been defeated. You do not have to have an election for the remainder of the term. Suppose we had a federal government and an election date in 1971 and five years hence a new election is being called. Should a federal government bill or any federal government proposal be defeated in the House of Commons the opposition party can then take over and form a government, even if they have to form a coalition government. This is saving the taxpayers money.

**Mr. Allmand:** I agree with you, Mr Beck, that I think these are good reforms but they are not parliamentary; they are republican.

**Mr. Beck:** This is not a republican form because we still have our parliamentary procedures.

**The Joint Chairman (Mr. MacGuigan):** The last questioner for the Committee will be Mr. Skoreyko.

• 1625

**Mr. Skoreyko:** Mr. Chairman, just for clarification again, along with what Mr. Allmand had said, I would like to speak on behalf of one other great senator because I see him sitting there. I am talking about Senator Paul Yuzyk who was appointed by the Conservative Government some years ago, not because he was a retired old fuddy-duddy Conservative bagman but because of the contribution that he could make to that Chamber, and it has been a great contribution.

**Mr. Beck:** Mr. Skoreyko, to whom is a senator responsible? Is he responsible to the people of Canada? Can the people of Canada elect him? No, he is appointed: this is the basic principle. He is not responsible to us citizens at all; we cannot remove him if he is simple. Just give me one bill in recent years that the Senate has rejected: just give me one bill that they have not approved with this rubber-stamp approval.

**Mr. Skoreyko:** Mr. Chairman, just for clarification purposes again, all I can say to Mr. Beck is that if he wants to go back in *Hansard*, there are many items on record, many occasions—and one specifically he should remember if he is an interested Canadian at all was where the Senate refused to pass a money bill for the House of Commons not too many years ago. So they do perform a function.

[Interprétation]

rais mieux que l'on accorde plus de temps aux problèmes de l'Est du pays.

**M. Beck:** Monsieur le président, nous voulons conserver la monarchie et le régime parlementaire de gouvernement, mais en même temps, nous affirmons également que nous aimerions avoir des élections à une date fixée, établie ou déterminée à l'avance.

**M. Allmand:** C'est un régime républicain.

**M. Beck:** Juste un instant, monsieur Allmand. Dans un régime républicain vous vous présentez devant l'électorat tous les cinq ans. Mais c'est une chose qui peut être faite aussi dans notre système. Même le parti de l'Opposition peut former le gouvernement si un bill gouvernemental a été défait. Il n'est pas nécessaire d'avoir une élection pour le reste du mandat. Supposons que nous ayons un gouvernement fédéral et des élections en 1971 et que d'ici cinq ans l'on procède à de nouvelles élections. Si un bill du gouvernement fédéral ou n'importe quelle proposition du gouvernement fédéral était défait à la Chambre des communes, le parti de l'opposition pourrait alors prendre les rênes et former un gouvernement même s'il leur fallait former un gouvernement de coalition. Cela économise l'argent des contribuables.

**M. Allmand:** Je suis d'accord avec vous, monsieur Beck, je pense que ce serait des réformes excellentes mais elles ne sont pas parlementaires, elles sont républicaines.

**M. Beck:** Ce n'est pas une formule républicaine parce que nous avons toujours nos procédures parlementaires.

**Le coprésident (M. MacGuigan):** Le dernier questionneur pour le Comité sera M. Skoreyko.

**M. Skoreyko:** Monsieur le président, à titre de clarification, et pour faire suite à ce que M. Allmand a dit, je voudrais prendre la parole au nom d'un autre sénateur de renommée qui se trouve ici parmi vous. Il s'agit du sénateur Paul Yuzyk qui fut nommé, il y a quelques années, par le gouvernement conservateur, non parce qu'il était un vieux commis-voyageur conservateur à la retraite, mais à cause de la contribution qu'il pouvait faire à cette Chambre, et sa contribution a été grande.

**M. Beck:** Monsieur Skoreyko, à qui le sénateur est-il responsable? Est-il responsable au peuple du Canada? Est-ce que le peuple du Canada peut l'élire? Non. Il est nommé: voilà le principe de base. Il n'est pas responsable du tout à nous les citoyens; nous ne pouvons pas le démettre de ses fonctions. Essayez-donc de me nommer un seul projet de loi que le Sénat a rejeté dans les années récentes, essayez de me nommer un seul bill que le Sénat n'a pas accepté automatiquement.

**M. Skoreyko:** Monsieur le président, à titre de clarification, tout ce que je peux dire à M. Beck c'est de consulter le *Hansard* où il trouvera beaucoup d'articles, beaucoup d'occasions—et en particulier un cas dont il devra se rappeler, s'il s'intéresse en tant que Canadien, où le Sénat refusa d'accepter, il n'y a pas tellement d'années, un bill portant sur des sommes d'argent pour la Chambre des communes. Donc, le Sénat accomplit une fonction.