

[Text]

ground. Although a province may not have as large a staff, as many experts and so on, occasionally some unnamed scientist working in some obscure corner, may hit on the truth of some situation. This situation will have the effect of an additional input of thought, and ways of looking at things, into some of the problems facing life sciences.

Generally speaking, I think the problem is that the overview is too compartmentalized. You have a Department of Agriculture trying to come up with insecticides that are lethal at 10 yards, so to speak, without any consideration of the side effects. Even in the preservation of endangered species, there may be some difference of opinion as to why they are endangered. Someone may have a pet theory as to why the species are not prospering, why they are decreasing, and it may not be the real one. I think there is room for as many points of view as possible. I have a feeling that this field is in its infancy, as far as the wide overview is concerned: how the total environment, and the very complicated web of life can be retained in a way that will be satisfactory for human beings to continue as part of it.

That is all I wanted to say, unless the witness has any comment on that.

The Chairman: Do you have any comments, Mr. Passmore?

Mr. Passmore: Only to support in large part what you are saying, sir. Certainly there is a growing need to be able very quickly to have better information about interactions amongst species, habitats, and so forth, so that we can learn to understand some of these combinations before they disappear entirely.

One of the points about Bill C-131 though, regarding endangered species: I gather that the Minister is now authorized to proceed with some kind of co-operative arrangement with a province, which might be the funding of research on an endangered species. This may give him more authority than he has had in the past, and is a benefit from the bill.

Mr. Munro (Esquimalt-Saanich): May I come into the supplementary simply to commend the two organizations on the excellent work done in both of these publications? I saw some of the earlier numbers, then somehow the address got lost—but it is not now. Can these be obtained in large quantities for schools?

Mr. Passmore: That publication, *Endangered Wildlife in Canada*, was distributed to all schools in Canada in connection with our 1970 National Wildlife Week program. It has been in continuing demand, and has been reprinted twice. The third printing is rapidly being depleted, and we are going to have to look around for some kind of financial support to enable us to print it a fourth time.

The Chairman: Mr. Darling.

• 1725

Mr. Darling: I mentioned earlier the endangered species. The blue heron in Ontario was brought to my attention. Again, I am wondering about the blue heron in Ontario. This was brought to my attention. Is it correct that it is in danger or there are not too many of them now? Another bird was the American crested or hooded ducks, merganser ducks. Should they be looked into?

[Interpretation]

personnel aussi imposant que des experts, il arrive que certains scientifiques, illustres inconnus, peuvent trouver la solution à plusieurs problèmes. Cette situation engendrera d'autres idées et d'autres opinions concernant certains problèmes de la science.

Je crois qu'en général les idées sont trop dispersées. Le ministère de l'Agriculture essaie d'utiliser les insecticides qui sont mortels sans tenir compte des effets secondaires. Même lorsqu'il s'agit de la conservation des espèces en danger, les opinions peuvent différer à savoir pourquoi ces espèces sont en danger. Quelqu'un peut avoir une fausse théorie expliquant pourquoi certaines espèces augmentent alors que d'autres disparaissent. Je crois que tous les points de vue sont possibles. Je crois que ce domaine est très jeune: l'environnement et tout ce qui s'y rattache peut être conservé de façon à ce que le genre humain puisse continuer à en faire partie.

C'est ce que j'avais à dire, à moins que le témoin ait quelque chose à ajouter.

Le président: Avez-vous quelque commentaire, monsieur Passmore?

M. Passmore: J'appuie totalement ce qui vient d'être dit. Il y a certainement un besoin croissant d'information au sujet des interactions entre les espèces, les habitats et ainsi de suite, afin de mieux connaître ces combinaisons avant qu'elles disparaissent complètement.

J'aimerais souligner quelque chose concernant le bill C-131 concernant les espèces en danger: je crois qu'on a permis au ministre de faire certains arrangements en collaboration avec la province, ce qui peut être le début de recherche sur les espèces en danger. Ceci peut lui accorder plus d'autorité que par le passé grâce au projet de loi.

M. Munro: Puis-je ajouter quelque chose concernant les deux organisations qui ont publié d'excellentes publications? J'en ai vu quelques-unes et j'aimerais savoir s'il est possible d'en obtenir en grande quantité pour les écoles?

M. Passmore: Cette revue intitulée *Endangered Wildlife in Canada* a été distribuée à toutes les écoles du Canada grâce à notre programme sur la semaine sur la faune nationale, en 1970. On nous l'a demandée de nouveau et elle a été rééditée deux fois. Une troisième publication est en cours et nous étudions les possibilités d'obtenir les fonds nécessaires afin de faire un quatrième publication.

Le président: Monsieur Darling.

M. Darling: Précédemment, j'ai parlé au sujet des espèces en danger. Le héron bleu d'Ontario a attiré mon attention. Qu'en est-il du héron bleu de l'Ontario? C'est une question sur laquelle on a attiré mon attention. Est-il exact qu'ils sont peut-être trop nombreux à l'heure actuelle? Un autre exemple est celui du bec-scie huppé ou harle, du harle commun. Devrait-on étudier leur cas?