

2. Les armes biologiques

Évoquant la conférence d'examen lors d'une réunion de la Première Commission des Nations Unies, M^{me} Peggy Mason a exprimé la satisfaction du Canada devant les progrès accomplis. Quant aux difficultés que certains États auraient à faire face aux coûts qu'entraîne l'application de la Convention, elle a précisé que le Canada espérait que la Première Commission propose des solutions pour y remédier.⁵

DÉBAT PARLEMENTAIRE

La question n'a pas été débattue au Parlement pendant la session 1991-1992.

OUVRAGES DE RÉFÉRENCE RÉCENTS

«Biological Weapons Research Projects and Publications», *Bulletin de l'UNIDIR*, juin 1991.

Gizewski, Peter, «Biological Arms Control: The Third Review Conference», *Barometer*, automne 1991, p. 7.

Jensen, Kenneth M. et David Wurmser (sous la dir. de), *Is It Feasible to Negotiate Chemical and Biological Weapons Control?*, United States Institute of Peace, Washington D.C., 1991.

«La Conférence d'examen de la CABT débouche sur un renforcement des MDC», *Le Bulletin du désarmement*, n° 18, hiver 1991-1992, p. 11-12.

«Le Canada demande la création d'un 'régime de conformité' pour la CABT», *Le Bulletin du désarmement*, n° 17, automne 1991, p. 19-21.

Legault, Albert, «La réglementation américaine en matière de contrôle des armes chimiques et biologiques», *Études internationales*, vol. XXII, n° 4, décembre 1991, p. 753-786.

Messelson, Matthew, Martin M. Kaplan et Mark A. Mokulsky, «Verification of Biological and Toxin Weapons Disarmament», *Science & Global Security*, vol. 2, 1991, p. 235-252.

Sims, Nicholas, «Achievements and Failures at the Third Review Conference», *Chemical Weapons Convention Bulletin*, n° 14, décembre 1991, p. 2-5.

---, *Reinforcing Biological Disarmament: Issues in the 1991 Review*, Faraday Discussion Paper n° 16, The Council for Arms Control, Londres, 1991.

⁵ «Allocution canadienne à la Première Commission», *Le Bulletin du désarmement*, n° 18, hiver 1991-1992, p. 9-10.