

[Text]

increase above the cost of living. We are saying that that is not what the legislation said and that Bill S-15 makes that requirement law. We are asking you whether you have evidence to show that drug prices have increased since the proclamation of Bill C-22, or, at least, from June 27, 1986. We are talking about the wholesale price of drugs. Nevermind formulations in regard to prescriptions, and so on. We simply want to talk about what comes from the wholesaler.

**Senator Anderson:** And whether or not the price increases are justified.

**The Chairman:** Yes. If it is a new drug from another jurisdiction such as in Great Britain, they have to go into what you are saying. We can determine the cost of a new drug in Britain, and, if it exceeds the guidelines, it is excessive under the legislation. What Senator Bonnell is trying to do with this bill is put in legislative form what the minister has said. We thought that you had some evidence to show that since the bill was introduced prices have exceeded increases in the cost of living. If you have such evidence, we would like to have it. We are not reviewing Bill C-22 here.

**Mr. Taciuk:** I realize that.

**The Chairman:** This committee thought that Bill C-22 was bad legislation, but we backed away from killing the bill because the House of Commons had passed it. Now, through Bill S-15, we are trying to bring into line what the minister said when he convinced the House of Commons to give him the authority to pass Bill C-22.

**Mr. Taciuk:** I think we need some clarification from the minister himself because in his statement in the house on January 25 he said:

The member will also be aware that Bill C-22 provided for the creation of a Patent Medicine Price Review Board which has the power to keep price increases of drugs below the cost of living—

That is the key phrase.

—unless there is justification not to.

On the one hand the minister has told us many things, but what do we have now?

**The Chairman:** Bill S-15 says that if there is to be an absolute hike it must be according to the cost of living index; that if you want an exclusive right, one of the penalties carried with that right is that increases in prices cannot exceed the cost of living. If it involves a new drug, then you must look at what it is selling for in other jurisdictions and you cannot leverage it up when you bring it into Canada; and from that point you are limited to the cost of living.

**Mr. Taciuk:** And that has all switched now to costing. Our presentation—

**The Chairman:** No, no.

**Mr. Taciuk:** I know about the bill, but the historical—

[Traduction]

naît ces responsabilités et que le prix des médicaments n'augmentera pas au-delà du coût de la vie. Selon nous, ce n'est pas ce que la loi dit et le projet de loi S-15 fait en sorte de prévoir cette exigence. Nous vous demandons si, à votre connaissance, le prix des médicaments a augmenté depuis la proclamation du projet de loi C-22 ou, du moins, depuis le 27 juin 1986. Nous vous parlons ici du prix de gros des médicaments. Peu importe la composition des divers produits, etc. Nous voulons simplement parler du prix de gros.

**Le sénateur Anderson:** Et si les augmentations de prix sont justifiées ou non.

**Le président:** Oui. S'il s'agit d'un nouveau médicament provenant d'un autre pays comme, par exemple, la Grande-Bretagne, il faut passer par le processus dont vous faites mention. Vous pouvez établir le coût nouveau médicament en Grande-Bretagne et, s'il ne se conforme pas aux lignes directrices, il est déclaré excessif en vertu de la loi. Le sénateur Bonnell essaie, par ce projet de loi, d'officialiser les propos du ministre. Nous avons pensé que vous auriez des preuves à fournir pour démontrer que depuis la présentation du projet de loi, le prix des médicaments a augmenté au-delà du coût de la vie. Si vous avez des preuves semblables, nous aimerions que vous nous en fassiez part. Nous n'étudions pas ici le projet de loi C-22.

**M. Taciuk:** J'en suis conscient.

**Le président:** Le Comité estime que le projet de loi C-22 est un piètre texte de loi, mais nous nous sommes gardés d'y faire irrémédiablement obstacle parce que la Chambre des communes l'avait déjà adopté. Maintenant, par le projet de loi S-15, nous essayons de rendre la loi conforme aux propos tenus par le ministre lorsqu'il a convaincu la Chambre des communes de lui donner carte blanche en adoptant le projet de loi C-22.

**M. Taciuk:** Je pense que nous aurions besoin de certaines explications du ministre lui-même, puisque dans sa déclaration du 25 janvier à la Chambre, il a dit ceci:

La députée sait peut-être que le projet de loi C-22 prévoyait la création d'un Conseil d'examen du prix des médicaments habilité à maintenir les hausses de prix en-deçà de l'augmentation du coût de la vie—

Les mots clés.

—à moins que les circonstances ne justifient autrement.

Le ministre a fait bien des déclarations, mais en quoi se concrétisent-elles?

**Le président:** Aux termes du projet de loi S-15, si les prix doivent monter, cette croissance doit s'aligner sur l'indice du coût de la vie; c'est le prix à payer pour jouir du droit d'exclusivité. Si le médicament est nouveau, alors il faut voir combien il se vend ailleurs; on ne peut en majorer le prix à l'entrée au Canada; dès ce stade, il faut se limiter à l'augmentation du coût de la vie.

**M. Taciuk:** Désormais, tout est fonction du coût. Notre présentation—

**Le président:** Non, je vous arrête.

**M. Taciuk:** Je connais la teneur du projet de loi, mais les données historiques—