

[Text]

compromise, for negotiation. So I am encouraged to hear a statement from a member of the committee along the lines you have just made.

Mr. Comtois: From Quebec.

Mr. Neary: Especially from *la belle province*.

M. Comtois: Est-ce que vous pourriez commenter l'idée d'une élection dans des circonscriptions sénatoriales désignées dans chacune des provinces plutôt qu'*at large*?

Mr. Neary: Yes, I apologize for not addressing that point, Senator, but as I indicated earlier this morning, I have not deliberately gone into the mechanism of how they would be elected. The principle of the Senate being elected is the main point I want to make. The details can be worked out. Your suggestion is very valid and has a lot of merit, and probably is one of the options which should be looked at.

M. Comtois: Merci.

Le coprésident (le sénateur Molgat): Merci, monsieur Comtois.

Mr. Neary, just a technical question. I have a number of questioners still. Senator Lewis wishes to question you; Senator Asselin wishes to question you; Mr. Harquail indicates he would like to have a second go. May I ask what your timing is this morning? Is it possible—?

Mr. Neary: Oh, I am fine. Perhaps, I could have another coffee?

The Joint Chairman (Senator Molgat): But here is my problem. The next witness, Dr. Boswell, is here. He was scheduled for 10 o'clock; it is now 10.16 a.m. Is it possible for you to stay with us?

Mr. Neary: Yes. I will go and make a couple of phonecalls and come back in. Would that be all right?

The Joint Chairman (Senator Molgat): Well, if it is agreeable to you and to the committee then . . .

Mr. Neary: I am enjoying it very much, Mr. Chairman. This is very enlightening. I believe if there is any media coverage of your committee hearings, it will be very, very good.

Mr. Harquail: On a point of order, Mr. Chairman. I think it is a very useful suggestion. It is a very good discussion, and a good witness. I wonder if it would be advantageous for us to ask the next witness, since we do not have 8 or 10 witnesses, but to ask the next witness if he would be agreeable to our finishing with this witness, rather than have it interrupted. Then we could see what his disposition of time would be. Does he have a busy schedule? Does he have to leave at a certain point? Or would he be agreeable to allowing us to finish with this witness first?

Dr. Peter Boswell (Head, Department of Political Science, Memorial University, Newfoundland): Mr. Chairman, I would certainly be agreeable to allowing you to finish with Mr. Neary. I would hate to interrupt his disposition. However, I too have an engagement at the university at 11.30 a.m.

Mr. Neary: Oh, I see. Well, I am easy.

[Translation]

en ce qui concerne la représentation du Sénat. Alors je suis très encouragé d'avoir entendu une telle déclaration d'un membre du Comité.

M. Comtois: Du Québec.

M. Neary: Surtout de la Belle Province.

Mr. Comtois: Would you comment on the idea of an election in designated senatorial ridings in each of the provinces rather than *at large*?

M. Neary: Oui, je m'excuse de ne pas avoir parlé de cette question, monsieur le sénateur, mais comme je l'ai dit plus tôt ce matin, je ne voulais pas parler des mécanismes de leur élection. Je voulais souligner le principe d'un Sénat élu. On peut étudier les détails. Votre suggestion est très valable et a beaucoup de mérite, et on doit sans doute l'étudier.

Mr. Comtois: Thank you.

The Joint Chairman (Senator Molgat): Thank you, Mr. Comtois.

Monsieur Neary, une question d'ordre technique. J'ai encore plusieurs intervenants sur ma liste. Le sénateur Lewis veut vous questionner, le sénateur Asselin aussi, M. Harquail m'a dit qu'il aimerait un deuxième tour. Alors quel est votre horaire ce matin? Vous serait-il possible . . . ?

M. Neary: Oui, cela me convient. Est-ce que je pourrais avoir encore du café?

Le coprésident (le sénateur Molgat): Mais j'ai un problème. Le témoin suivant, monsieur Boswell, est ici. Il est censé témoigner à 10h00, il est maintenant 10h16. Vous serait-il possible de rester?

M. Neary: Oui. J'aimerais faire des appels et je reviendrai. Est-ce que vous êtes d'accord?

Le coprésident (le sénateur Molgat): Eh bien, si cela vous convient et si le Comité est d'accord . . .

M. Neary: Je trouve cela très intéressant, monsieur le président. J'apprends beaucoup. Je pense que si le media est ici aujourd'hui pour entendre vos audiences, le reportage sera très très bon.

M. Harquail: J'invoque le Règlement, monsieur le président. Je pense que c'est une suggestion très utile. On aura une bonne discussion et un bon témoin. Je me demande s'il nous serait utile de demander au prochain témoin, puisque que nous n'avons pas huit ou 10 témoins, s'il serait d'accord de nous laisser entendre ce témoin, plutôt que de l'entendre. Est-ce qu'il serait à notre disposition? Est-ce que son horaire est très chargé? Est-ce qu'il doit partir à un moment donné? Ou serait-il d'accord de nous permettre d'entendre ces témoins d'abord?

M. Peter Boswell (chef, Département des sciences politiques, Memorial University, Terre-neuve): Monsieur le président, je serais certainement d'accord pour attendre la fin du témoignage de M. Neary. Je n'aimerais pas l'interrompre. Cependant, j'ai rendez-vous à l'université à 11h30 ce matin.

M. Neary: Ah bon. Eh bien, comme vous voulez.