

[Texte]

**Mr. Minaker:** First tourist?

**Mr. Layton:** I want to bring it back to the sense that there is a considerable degree of consequence in this legislation for the two communities that have asked for this legislation, this promotion, and I think they both take it very seriously. I know that I came for a meeting only this morning devoted to this and other subjects of trying to put Montreal back into this mainstream in Canada.

**Mr. Cassidy:** I was not quite sure if what I heard from Mr. Layton, since we are dealing with the amendment put forward by Mr. Warner, whether Mr. Layton has a position on that amendment. Do you support it?

**Mr. Layton:** No. I would feel that the two communities that have asked for this special consideration... it has been very clear. We have looked at it, and what this committee found in its report would address itself to those concerns.

**Mr. Cassidy:** If I may be blunt, if it was a condition of Mr. Warner's vote for Montreal and Vancouver that Akwesasne, the reserve, was included, would you support it then?

**Mr. Layton:** There is no such consideration.

**Mr. Belsher:** I would just like to pick up on what the member from Montreal has been saying, in that this is something that has been studied for some considerable months, and was also in the last budget speech that the Finance Minister brought forward. I can assure Mr. Warner that while I find his proposition to us very, very intriguing, nevertheless if I was to support this, I would have severe criticism from areas within British Columbia that could have put forward just as compelling an argument why they should be considered as well, and I can think of some that would be even in Fraser Valley East, and yet that is not what we are here for.

We are here to deal with the proposition of two cities in our country—that was the thrust of the legislation that is before us. It was not a case of adding another community to it, or a third or a fourth community to it at this time, and so I would have to vote against it, but yet hope that it would not precipitate the main thrust of this going through.

**Mr. Cassidy:** Has Mr. Warner contemplated the possibility, given Mrs. Collins' suggestions that we should walk before we run, and I am sure that he may agree, that perhaps the reserve in his area should be considered for at least a status prior to Montreal and Vancouver?

**Mr. Warner:** Well, I think I answered that by saying this legislation really is...

**The Chairman:** Particularly since it has an international concept—it issues its own passports, and so on. It could do some international banking perhaps without this law. I suspect it could open up banks and take deposits of Canadians, and lend them out in New York State, and not worry about withholding taxes and all

[Traduction]

**M. Minaker:** Le premier touriste?

**M. Layton:** Je voudrais qu'on comprenne que ce projet de loi est lourd de conséquences pour les deux villes qui ont réclamé ce texte législatif, cette promotion, et je crois que les deux villes prennent la chose très au sérieux. Je sais que je suis venu assister à une réunion, juste ce matin, qui était consacrée à cette question et à d'autres moyens d'essayer de ramener Montréal au coeur de la vie économique au Canada.

**M. Cassidy:** Je ne sais pas trop si ce que vient de dire M. Layton, étant donné que nous étudions l'amendement proposé par M. Warner, exprime le point de vue de M. Layton à ce sujet. Appuyez-vous l'amendement?

**M. Layton:** Non. J'estime que les deux villes qui ont demandé ce traitement particulier... Le dossier était très clair. Nous l'avons étudié, et les conclusions exprimées par le Comité dans son rapport visent à répondre à ces préoccupations.

**M. Cassidy:** Si je peux me permettre d'être brutal, si M. Warner faisait dépendre son vote en faveur de Montréal et de Vancouver de l'inclusion de la réserve d'Akwesasne, appuieriez-vous son amendement?

**M. Layton:** Il n'en est pas question.

**M. Belsher:** J'aimerais seulement reprendre ce qu'a déclaré le député de Montréal, à savoir qu'il s'agit d'une question que l'on étudie depuis plusieurs mois et qui figurait aussi dans le dernier discours du budget prononcé par le ministre des Finances. Je puis assurer à M. Warner que, même si je trouve sa proposition très, très intrigante, même si je devais l'appuyer, je ferais l'objet de vives critiques dans des régions de la Colombie-Britannique qui auraient pu présenter un dossier tout aussi convaincant pour que leur cas soit également étudié; je pense même à certaines régions qui se trouvent dans la circonscription de Fraser Valley East, et pourtant nous ne sommes pas ici pour en discuter.

Nous sommes ici pour étudier la proposition de deux villes canadiennes—voilà le grand thème qui inspire le projet de loi dont nous sommes saisis. Il n'était alors pas question d'y ajouter une autre localité, voire une troisième ou une quatrième, de sorte que je devrais voter contre l'amendement, tout en espérant que cela ne précipiterait pas l'adoption des principales dispositions.

**M. Cassidy:** M. Warner a-t-il envisagé la possibilité, étant donné l'opinion de M<sup>me</sup> Collins, que procédions par étapes. Je suis sûr qu'il peut être d'accord, que peut-être la réserve située dans sa région devrait passer au moins avant Montréal et Vancouver?

**M. Warner:** Eh bien, je crois y avoir répondu en déclarant qu'en réalité ce projet de loi est...

**Le président:** En particulier du fait qu'elle a une dimension internationale—elle délivre ses propres passeports, etc. Elle pourrait effectuer certaines opérations bancaires internationales, peut-être sans cette loi. J'ai l'impression qu'elle pourrait ouvrir des banques, recevoir des dépôts de clients canadiens et les prêter dans l'État de