

[Text]

one read into this that in fact there may be no increase next year over top of this year?

Mr. Greig: Mr. Chairman, the major costs associated with the introduction of the harmonize system relate to the requirement that the department replace its computer systems dealing with the entry of goods.

The present system uses the present tariff and the present commodity-code system for statistical purposes. Both of these existing systems will be replaced by the harmonize system which will cover a new tariff for Canada and a new method of establishing statistical data.

The work of implementing the systems will be completed by January 1, 1988. With the introduction of the system, which is a more logically constructed system, it is the expectation of the department that the processing of customs entries in terms of classification under the tariff and identification of the goods for statistical purposes will be simpler, will involve fewer problems, will involve fewer difficulties and differences of opinion between the department and commercial importers. There will be economies once everyone is used to the system, subsequent to January 1, 1988.

Exactly how quickly these economies will be realized remains to be seen, but we are optimistic that we will begin to see them quite quickly. Of course the major expenditures associated with systems change between now and the end of 1987 will not be included in our estimates for 1988 and subsequent years. Does that answer the question, Mr. Chairman?

The Vice-Chairman: I have forgotten what the question was. Mr. Baker.

Mr. Baker: Thank you, Mr. Chairman. I would like to get back to trying to put Mr. Giroux on the spot.

As I read the estimates here, relating to jobs, it says . . . Mr. Giroux explained the job cuts and he said that every effort was being made not to cut back on positions relating to the general public.

Now when you look at Port Operations, it gives a reduction of 232 jobs listed under Port Operations. Does his answer then still hold because as I read it that is a year-over-year decrease under Port Operations? I suppose it covers administration and therefore you would have some reductions in Ottawa from that, but it is a year-over-year reduction of 232 positions.

• 2055

Mr. Giroux: Mr. Chairman, I can clarify that point. With respect to port operations, the two contributing factors to the reduction are the transfers of summer students from person-years to O and M and therefore, they still will be there; they still will be doing the job.

Secondly, the postal improvement project, which is intended to improve—and in fact, based on the results of our pilot

[Translation]

Peut-on en conclure qu'aucune augmentation n'est prévue l'année prochaine?

M. Greig: L'introduction de ce système harmonisé coûte cher, car le ministère doit remplacer tout son logiciel informatique traitant l'entrée des biens.

Le système actuel se sert du tarif et du système de classification des denrées actuel pour compiler les statistiques. Ces deux systèmes seront remplacés par le système harmonisé, qui donnera un nouveau tarif de douanes au Canada ainsi qu'un nouveau moyen de compiler les statistiques.

Le travail sera terminé le 1^{er} janvier 1988. Ce système, plus logique, permettra de faciliter le classement des entrées douanières par numéro de tarif et de mieux identifier les biens pour faciliter la tâche des statisticiens, il réduira le nombre de problèmes, d'obstacles et de divergences d'opinion entre le ministère et les importateurs commerciaux. Des économies seront réalisées après le 1^{er} janvier 1988, lorsque tout le monde sera habitué à ce système.

Nous ne savons pas encore si ces économies seront réalisées rapidement, mais nous espérons qu'elles le seront. Il est évident que les grosses dépenses entraînées par cette conversion du système d'ici la fin de 1987 ne figureront pas dans nos provisions budgétaires de 1988 et des années ultérieures. Cela répond-il à votre question, monsieur le président?

Le vice-président: Je ne me souviens plus de la question que je vous avais posée. Monsieur Baker.

M. Baker: Merci, monsieur le président. Je voudrais de nouveau essayer de coincer M. Giroux.

Si je comprends bien ces prévisions budgétaires, celles qui portent sur la main-d'oeuvre, . . . M. Giroux a expliqué cette compression du personnel et a fait valoir que l'on s'efforcera le plus possible de ne pas licencier les employés qui traitent avec le public.

Or, si on regarde le budget affecté aux opérations des bureaux, on constate que 232 postes ont été supprimés. Sa réponse à ma question est-elle toujours la même, étant donné qu'il s'agit d'une diminution sur une année? Je suppose que cette diminution porte sur les services administratifs et que des emplois seront vraisemblablement supprimés à Ottawa, mais 232 postes seront supprimés en un an.

M. Giroux: Monsieur le président, je puis vous donner une explication. À propos des opérations des bureaux, cette réduction est attribuable, en partie, au transfert des étudiants qui travaillent l'été aux postes d'exploitation et d'entretien; ils n'entrent plus dans le calcul des années-personnes, mais ces postes ne disparaîtront pas; ces étudiants continueront de travailler.

Ensuite, cette réduction est due au nouveau plan d'amélioration des opérations postales, dont le but est d'améliorer—et